

监控安防设备更换

评审情况表

项目编号：N5100012024000132

2024-03-29

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	评审结果
1	四川卫盾建筑智能工程有限公司	是	否	评审条款“谈判文件的实质性要求”不通过，专家组长评审意见：未提供显示屏规格型号，无法对应相应节能证书。	否	第一成交候选人：四川然电信息科技有限公司； 报价金额： 79,658.91（柒万玖仟陆佰伍拾捌元玖角壹分）。 第二成交候选人：成都达友恒信科技有限公司； 报价金额：
2	辰柯伟业（天津）电子工程有限责任公司	是	是	/	否	
3	四川晶锋晟智能科技有限公司	是	是	/	否	
4	成都达友恒信科技有限公司	是	是	/	是	
5	四川华谱智能科技有限公司	是	是	/	否	
6	四川中亿伯伦信息科技有限公司	是	是	/	否	
7	成都华通佳达城市建设有限公司	是	是	/	否	
8	成都沐晴川网络工程有限公司	是	是	/	是	
9	四川顺安电子工程有限公司	是	否	评审条款“谈判文件的实质性要求”不通过，专家组长评审意见：未提供显示屏规格型号，无法对应相应节能证书。	否	
10	四川新邮科技有限公司	是	是	/	否	
11	四川然电信息科技有限公司	是	是	/	是	
12	四川源辰天翊科技有限公司	是	是	/	是	
13	四川开天电子产品有限责任公司	是	是	/	否	
14	成都顺之源商贸有限公司	是	是	供应商最终报价低于最高限价50%，且澄清文件未提供相应证明材料证明其最终报价的合理性，谈判小组将其响应文件作为无效处理。	否	
15	四川星联图客信息技术有限公司	是	是	/	是	
16	成都瀚明威电子有限公司	是	是	/	是	

17	成都鼎盛天防科技有限公司	是	否	评审条款"谈判文件的实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供显示屏规格型号, 无法对应相应节能证书。	否
18	成都比威科技有限公司	是	否	评审条款"谈判文件的实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供显示屏规格型号, 无法对应相应节能证书。	否
19	成都唯世纪信息技术有限公司	是	否	评审条款"谈判文件的实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供显示屏规格型号对应节能证书。	否
20	成都晨缘光电技术有限公司	是	否	评审条款"谈判文件的实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供显示屏规格型号, 无法对应相应节能证书。	否
21	新津区禾弘电子产品经营部	是	是	/	是
22	四川百尔泰信息技术有限公司	是	是	/	是
23	九州讯通科技(成都)有限公司	是	是	/	是
24	四川星曜文化传媒有限公司	是	否	评审条款"谈判文件的实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供显示屏规格型号相应节能证书。	否
25	四川互邦达信息技术有限公司	是	是	/	是
26	四川锦泰安科技有限公司	是	否	评审条款"谈判文件的实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供显示屏规格型号, 无法对应相应节能证书。	否
27	四川控力道科技有限公司	是	否	评审条款"谈判文件的实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供显示屏规格型号相应节能证书。	否
28	四川博创远帆科技有限公司	是	否	评审条款"谈判文件的实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供显示屏规格型号, 无法对应相应节能证书。	否
29	成都万凡信息科技有限公司	是	是	/	是
30	四川通纬地宇科技有限公司	是	是	/	否
31	四川新亮科技有限公司	是	是	/	否
32	广州嘉行数据服务有限公司	是	是	/	是

79,658.91 (柒万玖仟陆佰伍拾捌元玖角壹分)。

第三成交候选人: 成都万凡信息科技有限公司;

报价金额:

79,658.91 (柒万玖仟陆佰伍拾捌元玖角壹分)。