

物业管理服务

评审情况表

项目编号：N5100012024000298

2024-05-09

序号	供应商名称	是否通过资格审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	评审结果
1	四川成居辰美物业管理有限公司	是	是	/	是	第一中标候选人： 四川成居辰美物业管理有限公司； 报价金额： 8,980,789.33（捌佰玖拾捌万零柒佰捌拾玖元叁角叁分）。 第二中标候选人： 四川省珺利物业服务有限责任公司； 报价金额： 8,981,007.90（捌佰玖拾捌万壹仟零柒元玖角整）。
2	成都嘉合欣业商业运营管理有限公司	是	是	/	是	
3	四川总府酒店物业管理有限责任公司	是	是	/	否	
4	成都世康达物业服务有限责任公司	是	否	评审条款"符合采购文件的实质性要求"不通过，专家组长评审意见：报价把针对拟派人员的各项补贴、减免、奖金、福利、赠与作为组价因素。报价不满足招标文件第三章3.2.2七、商务要求（三）报价要求第5条的规定。（5.本项目报价时不得以各行政区域、地方政策针对拟派人员的各项补贴、减免、奖金、福利、赠与作为组价因素，分项报价明细表中的各项不能无偿赠与或免费（此条不影响投标人实际所享受的优惠减免）。	否	
5	四川省珺利物业服务有限责任公司	是	是	/	是	
6	成都蜀锦家园家居有限公司	是	否	评审条款"符合采购文件的实质性要求"不通过，专家组长评审意见：报价把针对拟派人员的各项补贴、减免、奖金、福利、赠与作为组价因素。报价不满足招标文件第三章3.2.2七、商务要求（三）报价要求第5条的规定。（5.本项目报价时不得以各行政区域、地方政策针对拟派人员的各项补贴、减免、奖金、福利、赠与作为组价因素，分项报价明细表中的各项不能无偿赠与或免费（此条不影响投标人实际所享受的优惠减免）。	否	
7	四川省川酒集团实业有限责任公司成都分公司	是	是	/	是	

第二中标候选人：
四川鹏景物业管理
有限公司；
报价金额：
8,981,912.35（捌
佰玖拾捌万壹仟玖
佰壹拾贰元叁角伍
分）。

8	四川博越后勤管理有限公司	是	否	评审条款"符合采购文件的实质性要求"不通过，专家组长评审意见：分项报价明细表中未填报优秀员工奖励费用。报价不满足招标文件第三章3.2.2五、（一）第4条的规定。（4.投标人应当建立激励机制，每季度评选优秀员工6名，应发放一定奖金给予每位优秀员工进行奖励，奖金费用由投标人承担并计入分项报价中。）	否
9	四川力信成物业管理有限公司	是	否	评审条款"符合采购文件的实质性要求"不通过，专家组长评审意见：未按年工资总额计提职工教育经费、工会经费和住房公积金。报价不满足招标文件第三章3.2.2七、商务要求（三）报价要求第4条的规定。	否
10	成都万科物业服务服务有限公司	是	否	评审条款"符合采购文件的实质性要求"不通过，专家组长评审意见：分项报价明细表中未填报优秀员工奖励费用。报价不满足招标文件第三章3.2.2五、（一）第4条的规定。（4.投标人应当建立激励机制，每季度评选优秀员工6名，应发放一定奖金给予每位优秀员工进行奖励，奖金费用由投标人承担并计入分项报价中。）	否
11	四川鹏景物业管理有限公司	是	是	/	是
12	四川煜晖城市新空间商业管理有限公司	是	是	/	是
13	成都市中骏物业管理有限公司	是	否	评审条款"符合采购文件的实质性要求"不通过，专家组长评审意见：未按年工资总额计提职工教育经费、工会经费、残疾人就业保障金和住房公积金。报价不满足招标文件第三章3.2.2七、商务要求（三）报价要求第4条的规定。	否
14	成都诚悦时代物业服务服务有限公司	是	否	评审条款"符合采购文件的实质性要求"不通过，专家组长评审意见：报价把针对拟派人员的各项补贴、减免、奖金、福利、赠与作为组价因素。报价不满足招标文件第三章3.2.2七、商务要求（三）报价要求第5条的规定。（5.本项目报价时不得以各行政区域、地方政策针对拟派人员的各项补贴、减免、奖金、福利、赠与作为组价因素，分项报价明细表中的各项不能无偿赠与或免费（此条不影响投标人实际所享受的优惠减免）。	否