

物业管理服务采购项目

评审情况表

项目编号：N5101082024000036

2024-03-27

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	评审结果
1	四川省江川精益物业管理有限公司	是	是	/	否	
2	川房城市科技服务(成都)集团有限公司	是	是	/	否	
3	四川远建实业有限公司	是	是	/	否	
4	四川馨沐清洁服务有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中住房公积金报价不符合实质性要求	否	
5	泸州锦宇物业服务服务有限公司	是	是	/	否	
6	四川共创后勤管理有限公司	是	是	/	否	
7	四川盛泓物业管理有限公司	是	是	/	否	
8	瑞赢华西(成都)物业服务服务有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 服务方案P302出现"厂区"未针对本项目。	否	
9	四川春来企业管理服务有限公司	是	是	/	否	
10	成都市洁虎物业发展有限责任公司	是	是	/	否	
11	四川弈晖物业服务服务有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 服务方案P84出现"厂区"未针对本项目	否	
12	成都市锦官蓉城物业管理有限责任公司	是	是	/	否	

13	成都朱子文化发展有限责任公司	是	是	/	否	
14	四川柒颗松物业管理有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中法定节假日加班工资不符合实质性要求	否	
15	成都美雅洁清洁服务有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 服务方案: 1、人员配置未针对本项目; 2、出现其他供应商名称	否	
16	四川蜀锦天启物业服务有限责任公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中水电维修人员社会保险不符合实质性要求	否	
17	雅安汇鑫物业服务有限责任公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 服务方案P147出现"厂区"未针对本项目	否	
18	成都鑫旺智慧后勤服务有限公司	是	是	/	否	第一中标候选人: 四川培心物业管理有限公司; 报价金额: 898,318.22 (捌拾玖万捌仟叁佰壹拾捌元贰角贰分)。
19	四川培心物业管理有限公司	是	是	/	否	
20	成都市恒博物业管理有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 1、服务应答表中人员配置不符合实质性要求; 2、分项报价明细表中住房公积金不符合实质性要求	否	第二中标候选人: 成都行致物业服务有限责任公司; 报价金额: 903,895.27 (玖拾万叁仟捌佰玖拾伍元贰角柒分)。
21	成都昌兴物业管理有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中住房公积金不符合实质性要求	否	
22	成都尚品物业管理集团有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 1、人员配置承诺函岗位人数不符合要求; 2、服务方案P57出现"厂区"未针对本项目; 3、分项报价明细中的社会保险不符合实质性要求, 且未提供说明。	否	第三中标候选人: 四川盛泓物业管理有限公司; 报价金额: 920,462.04 (玖拾贰万零肆佰陆拾贰元零肆分)。
23	四川祥盛百福物业管理有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 1、人员配置承诺函岗位人数不符合要求; 2、分项报价明细表中住房公积金不符合实质性要求	否	
24	夏喜科技(四川)有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中住房公积金不符合实质性要求	否	
25	成都勇丰保安服务有限公司	是	是	/	否	
26	四川喆鑫企业管理有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 1、服务方案P161出现"崇州市委集中办公区"未针对本项目; 2、分项报价明细中的住房公积金不符合实质性要求	否	
27	四川中盛城市管理服务有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 人员用工形式不符合实质性要求	否	
28	四川优品嘉生活服务有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 人员配置承诺函岗位人数不符合实质性要求	否	

29	成都行致物业服务 有限公司	是	是	/	否
30	四川创优 物业服务 有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 1、服务方案P43出现“厂区”未针对本项目; 2、分项报价明细表中保洁人员法定节假日加班工资不符合实质性要求	否
31	四川亿美 物业管理 有限责任 公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 1、人员配置承诺函岗位人数不符合实质性要求; 2、拟派2名保洁人员为提前退休人员, 用工形式不符合实质性要求	否
32	四川凡展 贸易有限 责任公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中住房公积金不符合实质性要求	否
33	四川蓉俊 达企业管 理有限公 司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 1、人员配置承诺函岗位人数不符合要求; 2、分项报价明细表中住房公积金不符合实质性要求	否
34	四川九月 久后勤服 务有限公 司	是	是	/	否
35	成都新瑞 正泽物业 服务有限 公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 服务方案P99出现“景区出入口”、“游人”未针对本项目	否
36	成都惠德 后勤服务 有限公司	是	是	/	否
37	四川兴业 源企业管 理服务有 限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中工会经费、教育经费不符合实质性要求	否
38	成都博雅 新瑞物业 服务有限 公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中住房公积金、工会经费、教育经费不符合实质性要求	否
39	四川兢强 物业服务 有限公司	是	是	/	否
40	成都林诚 云洁物业 服务有限 公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中住房公积金不符合实质性要求	否
41	重庆仟客 物业管理 有限公司	是	否	评审条款"打★号的服务、商务和其他要求"不通过, 专家组长评审意见: 1、服务方案P162出现“扫雷组”、“成都市第五人民医院”未针对本项目; 2、分项报价明细表中住房公积金不符合要求	否