

蕨溪中学物业管理采购

评审情况表

项目编号：N5115042024000031

2024-04-12

序号	供应商名称	是否通过资格审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	评审结果
1	四川育恒教育管理有限公司	是	是	/	否	第一成交候选人： 四川宏昌达物业管理集团有限公司； 报价金额： 578,000.00（伍拾柒万捌仟元整）。 第二成交候选人： 天津标程物业管理有限公司； 报价金额： 596,900.00（伍拾玖万陆仟玖佰元整）。 第三成交候选人： 四川龙和保安服务有限公司； 报价金额： 630,000.00（陆拾叁万元整）。
2	四川中旻物业服务有限公司	是	是	/	否	
3	四川优洁物业服务有限公司	是	否	评审条款“采购文件的实质性要求”不通过，专家组评审意见：未按谈判文件3.2.2要求提供项目负责人、水电工、食品安全员、文印工的证明材料。	否	
4	四川龙和保安服务有限公司	是	是	/	否	
5	四川祥盛百福物业管理有限公司	是	否	评审条款“采购文件的实质性要求”不通过，专家组评审意见：未按谈判文件3.2.2要求提供项目食品安全员、文印工的证明材料。	否	
6	四川博南商务服务有限公司	是	是	/	否	
7	宜宾华盛物业管理有限公司	是	否	评审条款“采购文件的实质性要求”不通过，专家组评审意见：项目负责人的物业管理工作经验证明不符合谈判文件3.2.2要求	否	
8	四川盛泓物业管理有限公司	是	是	/	否	
9	成都曲氏英联华物业服务有限公司	是	是	/	否	
10	成都京旭城市管理服务有限公司	是	是	/	否	
11	四川德维盛世商业管理有限公司	是	否	评审条款“采购文件的实质性要求”不通过，专家组评审意见：1.项目负责人的物业管理工作经验证明不符合谈判文件3.2.2要求，2.未按要求提供承诺函。	否	
12	重庆德毅盛商贸有限公司	是	是	/	否	
13	四川宏昌达物业管理集团有限公司	是	是	/	否	

14	宜宾市乐宜居物业管理有限公司	是	否	评审条款"采购文件的实质性要求"不通过，专家组评审意见：1.项目负责人的物业管理工作经验证明不符合谈判文件3.2.2要求，2.未按要求提供齐全的承诺函。	否
15	天津标程物业管理有限公司	是	是	/	否
16	四川红琼物业管理有限公司	是	是	/	否