

飞龙初中采购学生宿舍设备

评审情况表

项目编号：N5116222023000037

2023-03-24

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	评审结果
1	四川顺余通科技有限公司	是	否	评审条款"1、响应文件组成明显不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。2、响应文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、响应有效期等不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。3、没有完全响应询价文件的技术参数及服务、商务要求的。4、报价不符合询价文件规定的最高限价（或采购预算）和其他报价要求的。"不通过	/	第一成交候选人：四川丰云瑞华实业有限公司； 报价金额： 364,720.00(元) (叁拾陆万肆仟柒佰贰拾元整)。
2	武胜尚优家具有限公司	是	是	/	否	
3	四川中科维讯智能科技有限公司	是	否	评审条款"1、响应文件组成明显不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。2、响应文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、响应有效期等不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。3、没有完全响应询价文件的技术参数及服务、商务要求的。4、报价不符合询价文件规定的最高限价（或采购预算）和其他报价要求的。"不通过	/	
4	哈尔滨月名科技有限公司	是	是	/	否	
5	四川久越汇聚科技有限公司	是	是	/	否	
6	成都铭创华屹科技有限公司	是	否	评审条款"1、响应文件组成明显不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。2、响应文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、响应有效期等不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。3、没有完全响应询价文件的技术参数及服务、商务要求的。4、报价不符合询价文件规定的最高限价（或采购预算）和其他报价要求的。"不通过	/	
7	成都万海乐科技有限公司	是	否	评审条款"1、响应文件组成明显不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。2、响应文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、响应有效期等不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。3、没有完全响应询价文件的技术参数及服务、商务要求的。4、报价不符合询价文件规定的最高限价（或采购预算）和其他报价要求的。"不通过	/	

8	四川易莱优创供应链管理有限公司	是	是	/	否	第二成交候选人：四川伊美特家具有限公司； 报价金额： 373,500.00(元) (叁拾柒万叁仟伍佰元整)。
9	四川藏锋工贸有限公司	是	是	/	否	第三成交候选人：四川易莱优创供应链管理有限公司； 报价金额： 395,963.05(元) (叁拾玖万伍仟玖佰陆拾叁元零伍分)。
10	四川丰云瑞华实业有限公司	是	是	/	否	
11	四川伊美特家具有限公司	是	是	/	否	
12	江西瑞之安信息科技有限公司	是	否	评审条款"1、响应文件组成明显不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。2、响应文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、响应有效期等不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。3、没有完全响应询价文件的技术参数及服务、商务要求的。4、报价不符合询价文件规定的最高限价（或采购预算）和其他报价要求的。"不通过	/	
13	四川锦弘华辰贸易有限公司	是	否	评审条款"1、响应文件组成明显不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。2、响应文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、响应有效期等不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。3、没有完全响应询价文件的技术参数及服务、商务要求的。4、报价不符合询价文件规定的最高限价（或采购预算）和其他报价要求的。"不通过	/	
14	成都禄彩智能科技有限公司	是	否	评审条款"1、响应文件组成明显不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。2、响应文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、响应有效期等不符合询价文件的规定，影响询价小组评判的。3、没有完全响应询价文件的技术参数及服务、商务要求的。4、报价不符合询价文件规定的最高限价（或采购预算）和其他报价要求的。"不通过	/	
15	广安加喜科技有限公司	是	是	/	否	