

2023年县级环境监测机构标准化建设UPS采购项目

评审情况表

项目编号：N5117012023000293

2023-10-10

序号	供应商名称	是否通过资格审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	评审结果
1	安柠檬科技(成都)有限公司	是	是	供应商报价低于最高限价50%。供应商提供的报价说明未加盖供应商公章，未提供相关证明材料，供应商不能证明其响应报价合理性。作无效处理。	/	第一成交候选人：成都惠通达科技有限公司； 报价金额： 219,818.00(元) （贰拾壹万玖仟捌佰壹拾捌元整）。 第二成交候选人：四川吉额萌科技有限公司； 报价金额： 185,000.00(元) （壹拾捌万伍仟元整）。 第三成交候选人：达州市远航信息技术有限公司； 报价金额： 246,800.00(元) （贰拾肆万陆仟捌佰元整）。
2	四川新邮科技有限公司	是	是	/	否	
3	成都惠通达科技有限公司	是	是	/	是	
4	广东伊顿梅兰电子有限公司	是	是	/	否	
5	达州市远航信息技术有限公司	是	是	/	是	
6	重庆耀川科技有限公司	是	是	/	否	
7	四川省天地之光科技有限公司	是	是	核心产品与另一供应商同品牌。且价格高于另一供应商。	/	
8	成都万维科技有限责任公司	是	是	/	否	
9	四川旧石器信息技术有限公司	是	是	/	否	
10	成都贤和农林科技有限公司	是	是	/	是	
11	四川然电信息科技有限公司	是	是	/	否	
12	四川奥嘉瑞科技有限公司	是	是	/	否	

13	四川伟佳腾威信息技术有限公司	是	是	/	否
14	四川吉额萌科技有限公司	是	是	/	否
15	宝士达网络能源(深圳)有限公司	是	否	评审条款"符合谈判文件实质性要求"(未按谈判文件要求响应商务应答)(3.5其他要求 采购包1: 本项目商务要求为实质性要求。)	/
16	达州市合众合科技有限公司	是	是	/	否
17	四川安尔达建筑工程有限公司	否	/	评审条款"具有健全的财务会计制度。"不通过, 未按谈判文件要求提供财务会计制度的证明材料。	/