

黑水县色尔古乡村旅游片区乡村国土空间总体规划（2020-2035）

评审情况表

项目编号：N5132282023000034

2023-05-30

| 序号 | 供应商名称 | 是否通过资格性审查 | 是否通过符合性审查 | 未通过原因 | 是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除 | 技术环节 (20分) | 商务环节 (30分) | 价格环节 (50分) | 附加分环节 (0分) | 综合评审得分汇总 (100分) | 评审结果 |
|----|----------------------|-----------|-----------|-------|----------------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|------|
| 1 | 重庆大学建筑规划设计研究总院有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 19.33 | 29 | 50 | 0 | 98.330 | |
| 2 | 阿坝州建筑设计有限责任公司 | 是 | 是 | / | 否 | 19.33 | 29 | 49.82 | 0 | 98.150 | |
| 3 | 哈尔滨工业大学城市规划设计研究院有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 17.33 | 22 | 48.31 | 0 | 87.640 | |
| 4 | 中舜国际工程设计有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 16 | 23.5 | 47.9 | 0 | 87.400 | |
| 5 | 四川城镇规划设计研究院有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 18.67 | 29 | 39.89 | 0 | 87.560 | |
| 6 | 自贡市城市规划设计研究院有限责任公司 | 是 | 是 | / | 否 | 18.67 | 28 | 39.16 | 0 | 85.830 | |
| 7 | 广东建筑艺术设计院有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 16.7 | 27 | 37.33 | 0 | 81.030 | |
| 8 | 四川环地科技发展有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 16.66 | 27 | 36.82 | 0 | 80.480 | |
| 9 | 中都工程设计有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 15.33 | 25 | 39.44 | 0 | 79.770 | |
| 10 | 创辉达设计股份有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 16.67 | 29 | 32.94 | 0 | 78.610 | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|------------------|---|---|---------------------------------------|---|-------|------|-------|---|--------|---|
| 11 | 成都美厦建筑设计有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 17.33 | 23 | 36.07 | 0 | 76.400 | |
| 12 | 西安市交通规划设计研究院有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 15 | 11 | 49.38 | 0 | 75.380 | |
| 13 | 四川省风景旅游规划设计院有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 15 | 17.5 | 42.04 | 0 | 74.540 | |
| 14 | 首辅工程设计有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 14.67 | 24 | 33.33 | 0 | 72.000 | |
| 15 | 成都中天年规划设计有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 18 | 8 | 42.33 | 0 | 68.330 | 第一成交候选人：重庆大学建筑规划设计研究总院有限公司； 报价金额： 1120000(元) (壹佰壹拾贰万元整)。 |
| 16 | 川百建工集团有限责任公司 | 是 | 是 | / | 否 | 15.67 | 11 | 43.21 | 0 | 69.880 | |
| 17 | 中科科航工程设计有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 16.33 | 11.5 | 40.94 | 0 | 68.770 | 第二成交候选人：阿坝州建筑设计有限责任公司； 报价金额： 1249000(元) (壹佰贰拾肆万玖仟元整)。 |
| 18 | 四川安智信实业有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 17 | 4 | 43.51 | 0 | 64.510 | |
| 19 | 四川恒地科技有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 14.67 | 9.5 | 39.63 | 0 | 63.800 | 第三成交候选人：哈尔滨工业大学城市规划设计研究院有限公司； 报价金额： 1288000(元) (壹佰贰拾捌万捌仟元整)。 |
| 20 | 美华建筑设计有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 14.67 | 9.5 | 39.38 | 0 | 63.550 | |
| 21 | 中建鸿腾建设集团有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 14.67 | 10 | 35.9 | 0 | 60.570 | |
| 22 | 四川众铭建筑设计有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 14.67 | 15 | 29.47 | 0 | 59.140 | |
| 23 | 中建国信大数据集团有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / | |
| 24 | 旭普云智慧空间信息技术有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / | |
| 25 | 四川宏吉建筑设计有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / | |
| 26 | 中慧长源工程设计集团有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / | |
| 27 | 四川省建景规划设计有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / | |

| | | | | | | | | | | |
|----|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 永忠工程管理(集团)有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / |
| 29 | 中叙设计集团有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / |
| 30 | 智诚建科设计有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / |
| 31 | 四川盎然建筑工程设计有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / |
| 32 | 四川图信信息产业有限责任公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / |
| 33 | 重庆热地建筑规划设计有限责任公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，提供的相关资料中未具体说明本报价构成及相关证明材料，不予采信。 | 否 | / | / | / | / | / |
| 34 | 遂宁市城乡规划设计研究院有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / |
| 35 | 中达建诚工程管理集团有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / |
| 36 | 浙江地标设计集团有限公司 | 是 | 是 | 报价低于所有有效供应商投标报价平均报价的15%，在规定时间内放弃做相关说明 | 否 | / | / | / | / | / |
| 37 | 北桥中七设计有限公司 | 是 | 否 | 未按照磋商文件要求提供实质性要求中的单独承诺函 | 否 | / | / | / | / | / |