

乡城县高级中学厨房设备采购项目

评审情况表

项目编号：N5133362024000019

2024-04-29

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	是否通过符合性审查	未通过原因	是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除	技术指标和配置 (17.80分)	项目实施方案 (35.00分)	售后服务 (16.00分)	节能、环境、无线局域网标志产品 (1.20分)	价格分 (30.00分)	综合评审得分汇总 (100分)	评审结果
1	雅安市利都厨房设备有限公司	是	是	/	否	6.3000	26.0000	12.8000	0.0000	30.00	75.10	

2	承德状元郎商贸有限公司	是	否	评审条款"知识产权： 一、投标人应保证在本项目中使用的任何技术、产品和服务（包括部分使用），不会产生因第三方提出侵犯其专利权、商标权或其它知识产权而引起的法律和经济纠纷，如因专利权、商标权或其它知识产权而引起法律和经济纠纷，由投标人承担所有相关责任。采购人享有本项目实施过程中产生的知识成果及知识产权（实质性要求）。二、投标人将在采购项目实施过程中采用自有或者第三方知识成果的，使用该知识成果后，投标人需提供开发接口和开发手册等技术资料，并承诺提供无限期支持，采购人享有使用权（含采购人委托第三方在该项目后续开发的使用权）（实质性要求）。三、如采用投标人所不拥有的知识产权，则在投标报价中必须包括合法使用该知识产权的相关费用（实质性要求）。"不通过，专家组长评审意见：未承诺，不满足招标文件的要求；评审条款"采购文件中所有实质性要求"不通过，专家组长评审意见：未提供强制节能证书，未提供消毒产品备案查询截图，不满足招标文件实质性要求	否	/	/	/	/	/	
3	成都仕家厨房设备有限公司	是	是	/	否	7.3000	27.0000	13.6000	0.0000	16.55	64.45

第一中标候选人：
成都南池科技有限公司；
报价金额：
3,231,800.00（叁佰贰拾叁万壹仟捌

4	广安逸航科技有限公司	是	否	<p>评审条款"知识产权： 一、投标人应保证在本项目中使用的任何技术、产品和服务（包括部分使用），不会产生因第三方提出侵犯其专利权、商标权或其它知识产权而引起的法律和经济纠纷，如因专利权、商标权或其它知识产权而引起法律和经济纠纷，由投标人承担所有相关责任。采购人享有本项目实施过程中产生的知识成果及知识产权（实质性要求）。二、投标人将在采购项目实施过程中采用自有或者第三方知识成果的，使用该知识成果后，投标人需提供开发接口和开发手册等技术资料，并承诺提供无限期支持，采购人享有使用权（含采购人委托第三方在该项目后续开发的使用权）（实质性要求）。三、如采用投标人所不拥有的知识产权，则在投标报价中必须包括合法使用该知识产权的相关费用（实质性要求）。"不通过，专家组长评审意见：未承诺知识产权，不满足招标文件实质性要求;评审条款"采购文件中所有实质性要求"不通过，专家组长评审意见：未提供3C强制认证产品、进网许可证、无线电发射设备型号核准证等前置许可认证的承诺函，未提供强制节能证书，未提供消毒产品备案查询截图，不满足招标文件实质性要求</p>	否	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	<p>第二中标候选人： 雅安市利都厨房设备有限公司； 报价金额： 1,796,665.00（壹佰柒拾玖万陆仟陆佰陆拾伍元整）。</p> <p>第三中标候选人： 遂宁市御太厨房设备有限公司； 报价金额： 2,776,083.00（贰佰柒拾柒万陆仟零捌拾叁元整）。</p>
5	沈阳鲁宝新厨具有限公司	是	否	<p>评审条款"采购文件中所有实质性要求"不通过，专家组长评审意见：未提供监视器强制节能证书，不满足招标文件实质性要求</p>	否	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	

6	遂宁市御太厨房设备有限公司	是	是	/	否	6.3000	30.5000	14.4000	0.0000	19.42	70.62
7	成都南弛科技有限公司	是	是	/	否	17.8000	32.0000	15.2000	0.6000	16.68	82.28
8	四川宏灶科技有限责任公司	是	否	评审条款"采购文件中所有实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 分项报价明细表中监视器和提供的监视器节能证书不一致, 不满足招标文件实质性要求	否	/	/	/	/	/	/
9	四川西乐科技有限公司	是	否	评审条款"采购文件中所有实质性要求"不通过, 专家组长评审意见: 未提供强制节能证书, 未提供消毒产品备案查询截图, 不满足招标文件实质性要求	否	/	/	/	/	/	/