

西衙门渠道建设工程

评审情况表

项目编号：N5134302024000016

2024-05-14

| 序号 | 供应商名称 | 是否通过资格性审查 | 是否通过符合性审查 | 未通过原因 | 是否根据政府扶持政策在评审时进行价格扣除 | 施工组织设计 (70.00分) | 业绩 (24.00分) | 优先采购节能、环境标志、无线局域网产品 (6.00分) | 综合评审得分汇总 (100分) | 评审结果 |
|----|--------------|-----------|-----------|--|----------------------|-----------------|-------------|-----------------------------|-----------------|------|
| 1 | 四川元盛建筑工程有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 67.3333 | 24.0000 | 1.0000 | 92.33 | |
| 2 | 南充市三佳建筑有限公司 | 是 | 否 | 评审条款"工程量清单"不通过, 专家组长评审意见: 工程量清单的扉页造价人员未签字并盖执业印章。根据磋商文件2.4.5响应报价(实质性要求)三、“已标价工程量清单的扉页(仅指报价总价扉页)应由注册或登记在本单位的造价人员签字并盖执业印章。”和磋商文件5.3.3一、“磋商开始前, 磋商小组对供应商首次提交的响应文件(包括报价)进行审查, 审查内容为磋商文件不允许实质性变动的实质性要求, 不符合实质性要求或应当作无效响应处理的, 作无效响应处理。” | 否 | / | / | / | / | |

第一成交候选人：
四川元盛建筑工程有限公司

| | | | | | | | | | | |
|---|----------------|---|---|--|---|---------|---------|--------|-------|--|
| 3 | 四川中建建业工程有限责任公司 | 是 | 否 | 评审条款"报价"不通过, 专家组长评审意见: 报价函中报价不符合要求。根据磋商文件5.3.3符合性审查"一、本项目为固定总价报价。供应商的报报价金额为预算价固定下浮2%即1912284.13元。超过或低于本金额的报价为无效报价。本项目不第二次报价。"的规定, 不予通过 | 否 | / | / | / | / | 有限公司; 报价金额: 1,912,284.13 (壹佰玖拾壹万贰仟贰佰捌拾肆元壹角叁分)。 |
| 4 | 河南智澜建筑工程有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 64.6667 | 24.0000 | 1.0000 | 89.67 | |
| 5 | 鸿川建筑产业集团有限公司 | 是 | 是 | / | 否 | 64.6667 | 12.0000 | 1.0000 | 77.67 | |