

采购项目资格审查报告

一、项目信息

采购项目名称：物业管理服务项目

采购项目编号：N5105012024000012

采购包号：1

二、资格审查依据

详见采购（或招标）文件

三、递交响应（或投标）文件的供应商情况

递交响应（或投标）文件的供应商共9家供应商

四、通过资格审查的供应商名单

四川涪华物业服务有限公司，成都合达联行物业服务有限公司，泸州兴泸物业管理有限公司，四川锦宾物业服务有限责任公司，四川新华物业有限公司，四川祥盛百福物业管理有限公司，成都众创汇人力资源管理有限公司，成都仁和春天物业管理有限公司，泸州航发物业管理有限公司

五、未通过资格审查的供应商名单

无

六、通过资格审查的供应商数量是否达到要求：

是

七、本次采购活动是否终止：

否

资格审查小组或评审小组签字：



生成日期：2024年03月29日

采购项目符合性审查报告

一、项目信息

采购项目名称：物业管理服务项目

采购项目编号：N5105012024000012

采购包号：1

二、符合性审查依据

详见采购（或招标）文件

三、公开招标公告内容是否与公开招标文件规定一致：

是

四、递交响应（或投标）文件的供应商情况

递交响应（或投标）文件的供应商共9家供应商

五、通过资格审查的供应商名单

详见《资格审查报告》

六、通过符合性审查的供应商名单

四川涇华物业服务有限公司，四川锦宾物业服务有限责任公司，四川新华物业有限公司，泸州航发物业管理有限公司

七、未通过符合性审查的供应商名单

成都合达联行物业服务有限公司，泸州兴泸物业管理有限公司，四川祥盛百福物业管理有限公司，成都众创汇人力资源管理有限公司，成都仁和春天物业管理有限公司

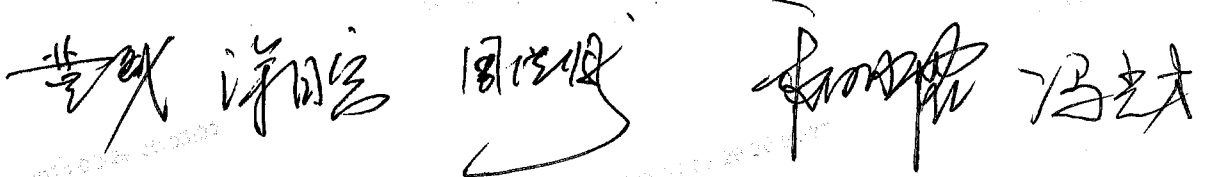
八、通过符合性审查的供应商数量是否达到要求：

是

九、本次采购活动是否终止：

否

评审小组签字：



生成日期：2024年03月29日

采购项目名称：物业管理服务项目
采购项目编号：N5105012024000012

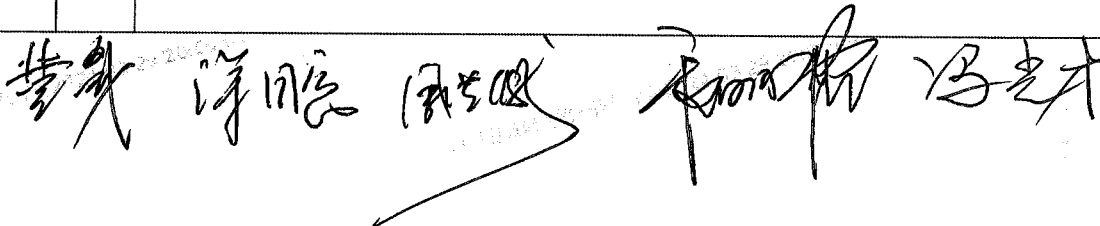
供应商无效投标（响应）名单及原因表（小组）

采购包号： 1

评审日期：2024年03月29日

序号	无效响应供应商名称	无效响应处理环节	无效响应处理引用条款	无效响应处理小组意见
1	成都合达联行物业服务服务有限公司	符合性	符合性审查	评审条款“符合性审查”不通过，专家组长评审意见：招标文件第三章3.2.2服务要求、二项目人员配置要求：厨房17人，要求持健康证，该投标人提供了4人的健康证，不满足招标文件要求。
2	泸州兴泸物业管理有限公司	符合性	符合性审查	评审条款“符合性审查”不通过，专家组长评审意见：招标文件第三章3.2.2服务要求、二项目人员配置要求：厨房17人，要求持健康证，该投标人提供了4人的健康证，不满足招标文件要求。
3	四川祥盛百福物业管理有限公司	符合性	符合性审查	评审条款“符合性审查”不通过，专家组长评审意见：项目经理不是中共党员、厨房人员未提供健康证，未响应招标文件第三章3.2.2服务要求、二项目人员配置要求：（一）项目经理要求和厨房17人，要求持健康证。未响应招标文件第三章3.2.2服务要求、四、商务要求5报价中“注：中标人负责支付相应调整标准的费用，采购人不再额外支付费用。”的要求。
4	成都众创汇人力资源管理有限公司	符合性	符合性审查	评审条款“符合性审查”不通过，专家组长评审意见：项目经理不是中共党员、厨房人员未提供健康证，未响应招标文件第三章3.2.2服务要求、二项目人员配置要求：（一）项目经理要求和厨房17人，要求持健康证。未响应招标文件第三章3.2.2服务要求、四、商务要求5报价中“注：中标人负责支付相应调整标准的费用，采购人不再额外支付费用”
5	成都仁和春天物业管理有限公司	符合性	符合性审查	评审条款“符合性审查”不通过，专家组长评审意见：厨房人员未提供健康证，未响应招标文件第三章3.2.2服务要求、二项目人员配置要求：厨房17人，要求持健康证。维修人员只有3人持电工操作证，不满足招标文件要求。

评委签章：



制表时间：2024-03-29 19:47:55

采购项目名称：物业管理服务项目
采购项目编号：N5105012024000012

采购项目评分汇总表

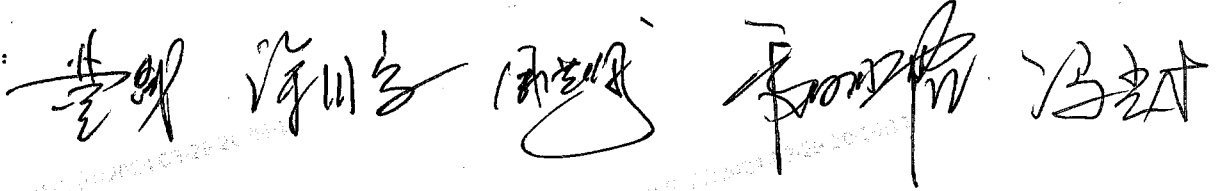
采购包号： 1

评审日期：2024-03-29

序号	供应商名称	涂国富	黄晟	冯光才	程明霞	周洪澜	评审总得分	评审得分(平均分)
1	四川泾华物业服务有限公司	99.00	99.00	99.00	99.00	99.00	495.00	99.00
2	泸州航发物业管理有限公司	97.84	97.84	97.84	97.84	97.84	489.20	97.84
3	四川锦宾物业服务有限责任公司	97.23	97.23	97.23	97.23	97.23	486.15	97.23
4	四川新华物业有限公司	94.30	94.30	94.30	94.30	94.30	471.50	94.30

说明：评审得分 = (A1 + A2 + + An) / n。A1、A2.....An分别为每个评审小组成员的打分，n为评委人数。

评委签章：



制表时间：2024年03月29日19时57分

评标报告

一、项目信息

采购项目名称：物业管理服务项目
采购项目编号：N5105012024000012
采购包号：1

二、公告刊登

招标公告刊登媒体：四川省政府采购网
刊登日期：2024年02月21日
更正公告刊登媒体：四川省政府采购网
刊登日期：2024年03月20日

三、获取招标文件

获取时间：2024年02月22日00时00分00秒至2024年03月14日23时59分59秒

四、开标日期及地点

开标日期：2024年03月29日10时30分
开标地点：通过项目电子化交易系统-开标/开启大厅参与开标

五、投标人

四川涇华物业服务有限公司等9家供应商（见采购项目开标情况记录表）

六、评标地点

通过项目电子化交易系统-开标/开启大厅参与开标

七、评标委员会

专家：冯光才 程明霞 涂国富 周洪澜
采购人代表：黄晟

八、评标方法和标准

综合评分法（见招标文件）

九、投标文件资格审查情况

经资格审查小组审查，通过资格审查9家，未通过资格审查0家。（详见《资格审查报告》）

十、投标文件符合性审查情况

通过符合性审查4家，未通过符合性审查5家。（详情见《符合性审查表》）

十一、无效投标人名称及原因

详情见《资格审查报告》

十二、评标结果和中标候选人

本项目的评标委员会推选涂国富同志为组长，主要负责协调评标委员会成员之间的事务性工作、牵头与采购组织单位交涉相关事宜、执笔撰写评标报告等。

评标委员会成员阅读领会了招标文件内容，根据载明的评分方法和标准对各合格投标人的投标文件独立进行评审。

被确定为中标候选人的投标人名单列下表

中标候选人顺序	投标人名称	最后得分（平均分）	投标报价
1	四川涇华物业服务有限公司	99.00分	5449319.9100
2	泸州航发物业管理有限公司	97.84分	5833315.3700
3	四川锦宾物业服务有限责任公司	97.23分	5960825.1600

十三、投标报价最高的投标人为中标候选人的，评标委员会对其报价的合理性说明

无

十四、评分汇总后是否有修改记录

无

十五、对评标过程和评标结果有不同意见，特说明如下：

无

十六、其他需要说明的情况

无

评委签章：