

公开招标采购项目评分统计汇总表

项目编号: N51050120220000025

项目名称: 泸州市人民检察院公益诉讼云平台

序号	投标人名称 (所有投标人)	资格审查是否通过 (未通过原因)	报价总分	技术服务指标总分	技术方案总分	售后服务方案总分	履约能力总分	投标人综合实力总分	系统演示总分	少数民族地区企业总分	总分	排名	评标委员会确定中标候选人名单及报价
1	泸州市兴泸实业发展有限公司	符合	44.85	205.00	24.50	35.00	30.00	60.00	0.00	0.00	399.35	1	第一中标候选人: 泸州市兴泸实业发展有限公司; 报价: 1340000.00元。
2	四川联众达信息技术有限公司	符合	50.00	175.00	20.00	35.00	0.00	15.00	0.00	0.00	295.00	3	第二中标候选人: 成都志前科技有限公司; 报价: 1360000.00元。
3	成都志前科技有限公司	符合	49.10	173.50	23.00	35.00	25.00	0.00	0.00	0.00	305.60	2	第三中标候选人: 四川联众达信息技术咨询有限公司。报价: 1335000.00元。

评标委员会组长签字: 谢新

评标委员会成员签字: 李强 文波 李斌 余斌

监督人员签字: 何成平

2022年5月20日

泸州政府采购

评标报告

项目名称：泸州市人民检察院公益诉讼云平台

项目编号：N5105012022000025

中国·四川（泸州）

泸州发展国际项目咨询有限公司

2022年5月20日



一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

本次采购项目名称：泸州市人民检察院公益诉讼云平台，项目编号：N5105012022000025。

(二) 采购过程基本情况介绍

1. 经泸州市财政局批准，对泸州市人民检察院公益诉讼云平台进行国内公开招标，本次招标委托泸州发展国际项目咨询有限公司代理。

2. 招标公告于2022年4月30日在四川政府采购网上发布。

3. 出售招标文件时间为：2022年4月30日至2022年5月10日0:00:00-12:00:00, 下午12:00:00-23:59:59（北京时间）。

4. 更正公告：无。

(三) 采购组织单位复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

无。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法名称和概念：综合评分法，采用综合评分法，评标委员会仅对确定为实质上响应招标文件要求的投标文件进行评价和比较，即是指在最大限度地满足招标文件实质性要求前提下，按照招标文件中规定的各项因素进行综合评审后，以评标总得分最高的投标人作为中标候选人或者中标人的评标方法。

(二) 评分因素、评分标准及权值：见本项目招标文件“第七章 评标办法”。

三、到会的投标人名单

投标人序号	投标人名称
1	泸州市兴泸实业发展有限公司
2	四川联众达信息技术咨询有限公司
3	成都志前科技有限公司

四、评标委员会成员名单

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由五人组成的评标委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济等方面评审专家四人，由采购人委托采购人代表一人）负责本次采购项目的评标工作。

序号	评标委员会名单	专家号或身份证号
1	李海斌	
2	李宏	

谢

3	刘波	
4	谢莉	
5	余志航	

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2022年5月20日 9时30分，在泸州发展国际项目咨询有限公司交易大厅进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2022年5月20日 9时30分，共收到 3 家投标人的投标文件。

(三) 开标大会由发展咨询招标工作人员 王新衡 主持，梁怡 负责记录，采购单位纪检人员 杨成郊 进行现场监督。

(四) 开标过程中，由采购监督人员、投标人代表共同对投标文件的密封情况进行了检查，由主持人对密封检查情况进行了宣读。

(五) 开标过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）
顺利。

六、评标情况及说明

(一) 评标地点：泸州发展国际项目咨询有限公司封闭评标室。

(二) 评标过程情况（1. 评标过程程序执行情况；2. 评标过程是否存在应当停止评标的情形；3. 评标过程是否存在可以停止评标的情形）。

无

(三) 采购组织单位解释情况（如有，请陈述基本情况）

无

(四) 投标人澄清情况（如有，请陈述基本情况）

无

(五) 有效投标人名单、无效投标人名单及原因。

投标人序号	递交投标文件的投标人名单
1	泸州市兴泸实业发展有限公司
2	四川联众达信息技术咨询有限公司
3	成都志前科技有限公司

有效投标人序号	有效投标人名称
---------	---------

谢

1	泸州市兴泸实业发展有限公司
2	四川联众达信息技术咨询有限公司
3	成都志前科技有限公司
无效投标人序号	无效投标人原因
/	/

七、评审得分情况

序号	有效投标人名称	投标报价（元）	总得分	排序
1	泸州市兴泸实业发展有限公司	1340000.00	399.35	1
2	四川联众达信息技术咨询有限公司	1335000.00	295.00	3
3	成都志前科技有限公司	1360000.00	305.60	2

备注：四川联众达信息技术咨询有限公司、成都志前科技有限公司属于小微企业，泸州市兴泸实业发展有限公司不属于小微企业。

八、评标委员会授标建议

中标候选人顺序	投标人名称	投标报价（元）	总得分	备注
第一中标候选人	泸州市兴泸实业发展有限公司	1340000.00	399.35	1
第二中标候选人	成都志前科技有限公司	1360000.00	305.60	2
第三中标候选人	四川联众达信息技术咨询有限公司	1335000.00	295.00	3

九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

评标委员会组长签字：

谢莉

评标委员会成员签字：

李强

余红

王波

李敏

监督代表签字：

初成平