

四川省行政效能视频监控察系统运维项目

评 标 报 告

采购项目编号：N5100012022000054

2022年5月26日

四川晟越容大招标代理有限公司

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name '杨' (Yang), located in the bottom right corner of the page.

一、采购项目基本情况介绍

四川晟越容大招标代理有限公司（以下简称“采购代理机构”）受四川省大数据中心（以下简称“采购人”）委托，就四川省行政效能视频监察系统运维项目进行国内公开招标。采购内容如下：

项目名称	采购预算	最高限价	服务期限
四川省行政效能 视频监察系统运 维项目	人民币 60 万元	人民币 60 万元	合同签订之日起一 年。

二、采购过程基本情况介绍

1、四川省行政效能视频监察系统运维项目进行国内公开招标，本次招标委托四川晟越容大招标代理有限公司。

2、本投标邀请在四川政府采购网（www.ccgp-sichuan.gov.cn）上以公告形式发布，公告期限为发布之日起 5 个工作日。

3、更正公告：无

4、出售（提供）招标文件时间为：2022 年 05 月 04 日至 2022 年 05 月 10 日，每天上午 00:00:00 至 12:00:00，下午 12:00:00 至 23:59:59（北京时间）。

5、现场考察。（无）

6、开标前答疑会。（无）

7、采购执行机构复核要求修改评标结果或者重新评审情况介绍（无）。

三、评标方法和标准

（一）评标方法名称

综合评分法。

（二）评分因素。

本项目的评分因素有：详见招标文件。

（三）评分标准及权值：详见招标文件。

四、获取招标文件的投标人名单

至本项目报名时间截止，共有 5 家投标人获取了招标文件。

序号	获取招标文件的投标人名称
1	中国电信股份有限公司四川分公司
2	成都同步双创科技股份有限公司
3	四川省仁华科技有限公司
4	四川省东庆通信有限公司
5	四川浩特通信有限公司



五、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：成都市高新区吉泰五路 88 号香年广场 T2 栋 3408 四川晟越容大招标代理有限公司评标室。

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会负责本次采购项目的评标工作。

六、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2022 年 5 月 26 日 10:30，在成都市高新区吉泰五路 88 号香年广场 T2 栋 3408 四川晟越容大招标代理有限公司开标室进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2022 年 5 月 26 日 10:30，共收到 4 家投标人的投标文件。

序号	递交投标文件的投标人名称
1	中国电信股份有限公司四川分公司
2	成都同步新创科技股份有限公司
3	四川省仁华科技有限公司
4	四川省东庆通信有限公司

(三) 开标由 刘雪 主持，周麟 唱标，刘雪 负责记录，李艳芳 进行现场监督。

(四) 开标过程中，由各投标人对投标文件的密封性情况进行了检查，由 周麟 对各投标文件的《开标一览表》进行了宣读。采购代理机构对开标过程进行了记录，并由投标人代表签字确认。

(五) 开标过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）：是。

七、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

评标委员会推选 张勇 为评标组长。

评标委员会认真阅读了招标文件和各投标人递交的投标文件，按招标文件、评标原则和评标办法的要求对各投标文件进行了评审、分析、对比和评价，基本情况如下：

(1) 投标文件初审

投标文件初审分为资格性检查和符合性检查。采购人和采购代理机构首先按招标文件评标办法的规定，对所有投标文件进行了资格审查。经过对所有投标文件进行资格审查，本项目实际投标人 4 家，通过资格性审查的投标人 4 家。评标委员会对通过资格性审查的投标人进行符合性审查，通过符合性审查的投标人有 3 家。

(2) 澄清有关问题

对投标文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评标委员会可以书面形式（应当由评标委员会专家签字）要求投标人作出必要的澄清、说明或者纠正。经评审，评标过程未向投标人发出澄清文件。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形：否。

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形：否。



4、采购执行机构解释情况：无。

5、有效投标人名单。

序号	有效投标人名单
1	中国电信股份有限公司四川分公司
2	四川省仁华科技有限公司
3	四川省东庆通信有限公司

6、无效投标人名单及原因：

序号	无效投标人名单	原因
1	成都同步新创科技股份有限公司	投标函中未明确投标有效期。

八、评标结果

排序	投标单位名称	最终平均得分
第一名	中国电信股份有限公司四川分公司	92.64
第二名	四川省东庆通信有限公司	67.8
第三名	四川省仁华科技有限公司	66.67

九、评标委员会授标建议

中标候选人顺序	投标单位名称	投标总价（元）
第一名	中国电信股份有限公司四川分公司	599000
第二名	四川省东庆通信有限公司	362000.00
第三名	四川省仁华科技有限公司	527000

十、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评标过程和评标结果有不同意见，特说明如下：无。

评标委员会成员签字：

杨建刚 任墨海 李彪 王东

监督人签字：

李艳芳