

2022 年乃渠片区寄宿制学校学生生活用品采 购

采购项目编号：N5133242022000025

评 标 报 告

四川·九龙县

四川标凯招标代理有限公司

2022 年 6 月 21 日

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

详见本项目招标文件第六章。

（二）采购过程基本情况介绍

1、经财政部门批准，九龙县教育和体育局对“2022年乃渠片区寄宿制学校学生生活用品采购”进行国内公开招标，本次招标委托四川标凯招标代理有限公司代理。

2、招标公告于2022年5月31日在四川政府采购网发布。

3、出售招标文件时间为：2022年6月1日至2022年6月8日。

二、评标方法和标准

（一）评标方法名称和概念。

严格按照招标文件第七章进行评审。

（二）评分因素。

严格按照招标文件第七章进行评审。

（三）评分标准及权值。

严格按照招标文件第七章进行评审。

三、购买招标文件的投标供应商名单

序号	供应商名称
1	南充市康尔纺织品有限公司
2	成都金德淋科技有限公司
3	四川汉造实业有限公司
4	成都顶加兴商贸有限公司

5	成都盛鑫床上用品有限公司
6	成都永富教学设备有限公司
7	广汉市顺意棉业有限公司
8	四川正融科技有限公司
9	四川宗益家纺有限公司
10	成都伊睿裕通科技有限公司
11	成都市新都蜀绣工艺制品有限公司
12	成都星思宇家纺有限公司
13	成都市梦枝源家纺有限公司
14	成都百隆家纺有限公司
15	四川金和通贸易有限公司

四、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于2022年6月21日，在成都市高新区天府大道中段530号东方希望天祥广场A座2308四川标凯招标代理有限公司会议室进行了开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2022年6月21日11时30分，共收到4家投标供应商的投标文件。

递交投标文件的供应商名单	
序号	供应商名称

1	成都金德淋科技有限公司
2	四川汉造实业有限公司
3	四川正融科技有限公司
4	四川金和通贸易有限公司

(三) 开标大会由 黄宇 主持, 杜磊 负责记录, 陈旭 进行监督。

(四) 开标过程中, 由投标供应商对投标文件的密封情况进行了检查, 由主持人对投标文件的密封情况进行了宣读。

(五) 开标过程顺利。

五、资格审查情况

(一) 通过资格审查的供应商。

通过资格审查的供应商	
序号	供应商名称
1	成都金德淋科技有限公司
2	四川汉造实业有限公司
3	四川正融科技有限公司
4	四川金和通贸易有限公司

(二)未通过资格审查的供应商。

未通过资格审查的供应商名单及原因		
序号	投标供应商名称	原因
1	/	/

六、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：成都市高新区天府大道中段 530 号东方希望天祥广场 A 座 2308 四川标凯招标代理有限公司会议室。

(二) 评标委员会成员名单：~~程方新~~ 程方新 徐新建 胡峰 焦阳
其中 焦阳 为评审小组组长。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会负责本次采购项目的评标工作。

七、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

严格按照本项目招标文件和相关法律法规执行。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

无。

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

无。

4、评审结果是否存在报价最高的投标供应商为中标候选供应商的情形，如是，对其报价的合理性予以说明原因。

否。

焦

5、评审过程中评标委员会是否重组。

否

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 是否存在投标供应商报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价情况及说明。

无。

(四) 投标供应商澄清情况

无。

(五) 通过符合审查的供应商名单：

序号	供应商名称
1	成都金德淋科技有限公司
2	四川汉造实业有限公司
3	四川正融科技有限公司
4	四川金和通贸易有限公司

(六) 未通过符合审查的供应商名单及原因：

序号	投标供应商名称	原因
1	/	/

(七) 采购组织单位复核环节是否存在书面建议评标委员会现场修改评

审结果或重新评审的情况。

无。

八、评审结果

序号	供应商名称	投标报价 (万元)	评审得分	排名
1	成都金德淋科技有限公司	83.04	56.42	4
2	四川汉造实业有限公司	82.80	56.89	2
3	四川正融科技有限公司	83.04	56.80	3
4	四川金和通贸易有限公司	81.72	83.28	1

九、评标委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标供应商名单		
中标候选人 顺序	投标供应商名称	投标金额(万元)
1	四川金和通贸易有限公司	81.72
2	四川汉造实业有限公司	82.80
3	四川正融科技有限公司	83.04

第一中标候选人是否为残疾人福利性单位：否。

十、评标委员会成员有不同意见的说明

评标委员会成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无。

评标委员会签字：~~蔡军~~ 方新红 胡昂 徐礼建 侯阳

监督人员签字：薛州良