

简阳市空天产业功能区管理委员会
成都空天产业功能区地震安全性评
价服务采购项目

评
审
报
告

采购编号：N5101852022000020

四川成与诚招标代理有限公司

2022年7月1日

一、采购活动基本情况介绍

简阳市空天产业功能区管理委员会对成都空天产业功能区地震安全性评价服务进行采购

二、采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，简阳市空天产业功能区管理委员会对“简阳市空天产业功能区管理委员会成都空天产业功能区地震安全性评价服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川成与诚招标代理有限公司代理。

2、邀请供应商方式：采购公告于2022年6月16日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2022年6月17日至2022年6月24日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、项目实施方案、类似业绩、专业人员投入等。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素	权重分值	评分标准	备注
1	报价	21分	满足磋商文件要求且响应价格最低的磋商报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： 磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)×21。	共同评分因素
2	项目实施方案	60分	1、项目分析（8分） 供应商针对本项目的具体分析（包含对①区域构造背景、②地震活动环境、③近场地震地质条件、④场地现状条件），以上4项内容齐全，且同时满足：内容完整、逻辑严谨、符合项目及当地实际情况的得8分；每缺少一个部分扣2分，8分扣完为止；内容描述存在不完整、前后矛盾、不符合项目及当地实际情况中任何一种情形或其他不足之处的，每有一处扣0.5分，每项最多扣2分，8分扣完为止。（注：其他不足之处是指内容套用或错用、凭空编造、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等。） 2、技术方案（16分） 供应商针对本项目的技术方案，保证服务质量满足国家标准，方案科学合理，可实施性强，内容详尽（包含①区域地震活动性和地震构造评价；②近场区地震活动性和地震构造调查与评	技术类评分因素

		<p>价；③目标区主要断层勘查和活动性鉴定；④目标区场地地震工程地质条件勘查；⑤目标区概率性地震危险性评价；⑥场地地震反应分析与地震动参数确定；⑦目标区地震地质灾害评价；⑧技术服务系统建立），以上8项内容齐全，且同时满足：内容完整、逻辑严谨、符合项目及当地实际情况的得16分；每缺少一个部分扣2分，16分扣完为止；内容描述存在不完整、前后矛盾、不符合项目及当地实际情况中任何一种情形或其他不足之处的，每有一处扣0.5分，每项最多扣2分，16分扣完为止。（注：其他不足之处是指内容套用或错用、凭空编造、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等。）</p> <p>3、项目管理方案（10分）</p> <p>供应商针对本项目制定的详细的管理方案（包含①沟通管理、②文档管理、③风险管理④、质量成果管理⑤人员安全管理和应急管理措施），以上5项内容齐全，且同时满足：内容完整、逻辑严谨、符合项目及当地实际情况的得10分；每缺少一个部分扣2分，10分扣完为止；内容描述存在不完整、前后矛盾、不符合项目及当地实际情况中任何一种情形或其他不足之处的，每有一处扣0.5分，每项最多扣2分，10分扣完为止。（注：其他不足之处是指内容套用或错用、凭空编造、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等。）</p> <p>4、质量保证措施方案（8分）</p> <p>供应商针对本项目制定详细的质量保证措施方案（包含①质量保证体系、②质量控制要求、③质量检查的具体方法、④质量管控措施），以上4项内容齐全，且同时满足：内容完整、逻辑严谨、符合项目及当地实际情况的得8分；每缺少一个部分扣2分，8分扣完为止；内容描述存在不完整、前后矛盾、不符合项目及当地实际情况中任何一种情形或其他不足之处的，每有一处扣0.5分，每项最多扣2分，8分扣完为止。（注：其他不足之处是指内容套用或错用、凭空编造、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等。）</p> <p>5、工期保障措施方案（10分）</p> <p>供应商针对本项目制定的详细的工期进度安排（包含①项目工作的实施策划、②人员安排、③进度计划、④管理计划、⑤服务响应时间），以上5项内容齐全，且同时满足：内容完整、逻辑</p>	
--	--	---	--

			<p>辑严谨、符合项目及当地实际情况的得10分；每缺少一个部分扣2分，10分扣完为止；内容描述存在不完整、前后矛盾、不符合项目及当地实际情况中任何一种情形或其他不足之处的，每有一处扣0.5分，每项最多扣2分，10分扣完为止。（注：其他不足之处是指内容套用或错用、凭空编造、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等。）</p> <p>6、合理化建议（8分）</p> <p>供应商针对本项目提供的合理化建议（包含①本项目的规划、②地震地质灾害预防），以上2项内容齐全，且同时满足：内容完整、逻辑严谨、符合项目及当地实际情况的得8分；每缺少一个部分扣4分，8分扣完为止；内容描述存在不完整、前后矛盾、不符合项目及当地实际情况中任何一种情形或其他不足之处的，每有一处扣1分，每项最多扣4分，8分扣完为止。（注：其他不足之处是指内容套用或错用、凭空编造、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等。）</p>	
3	类似业绩	9分	<p>提供2020年1月1日至递交响应文件截止日期类似项目业绩，具备一个得3分，最多得9分。</p> <p>注：提供完整合同复印件作为证明材料。</p>	共同评分因素
4	专业人员投入	10分	<p>拟投入本项目的技术团队人员中，拟派地震学或地震地质学或地震工程学相关专业高级及以上职称的人员，每有一人得2分，本项最多得10分。</p> <p>注：提供对应人员的职称证书复印件作为证明材料。</p>	共同评分因素

四、购买竞争性磋商文件的供应商名单

获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川冠泓建设工程有限公司
	2	四川省地质调查院
	3	成都市永利联科技有限公司
	4	四川华震科技有限公司
	5	四川中成煤田物探工程院有限公司
	6	四川省华地建设工程有限责任公司
	7	安徽久安地震勘察有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点（响应文件开启地点）：四川成与诚招标代理有限公司。

(二) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购非招标采购方式管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审专家 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：宋静秋，磋商成员：张卫、王盈盈（采购人代表）。

六、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2022 年 7 月 1 日，在四川成与诚招标代理有限公司开标厅进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2022 年 7 月 1 日 10:00（北京时间），本项目 1 个包，收到供应商的响应文件名单如下：

递交响应文件供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川省华地建设工程有限责任公司
	2	四川中成煤田物探工程院有限公司
	3	成都市永利联科技有限公司

(三) 磋商会由高阳主持。

(四) 磋商过程中，由监督代表陈露及供应商代表对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利（顺利）

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
	1	四川省华地建设工程有限责任公司

01	2	四川中成煤田物探工程院有限公司
	3	成都市永利联科技有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无。

(五) 供应商澄清情况

现场提供联合体投标协议书原件。

(六) 供应商的报价情况。

报价			
包号	序号	供应商名称	最终报价 (人民币万元)
01	1	四川省华地建设工程有限责任公司	100.2
	2	四川中成煤田物探工程院有限公司	100.5
	3	成都市永利联科技有限公司	93.7

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	成都市永利联科技有限公司	98
	第二名	四川省华地建设工程有限责任公司	90.97
	第三名	四川中成煤田物探工程院有限公司	89.58

九、磋商小组成员有不同意见的说明


本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：无。

十、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	成都市永利联科技有限公司	93.7	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川省华地建设工程有限责任公司	100.2	
	第三成交候选人	四川中成煤田物探工程院有限公司	100.5	

磋商小组组长签字：

磋商小组成员签字：



 张卫