

---

项目编号：N5101182022000093

成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目  
问题处置化解工作专项律师服务项目

评  
审  
报  
告

采购代理机构：四川蜀理项目管理咨询有限公司

2022年10月9日

### 一、采购项目基本情况介绍：

成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目问题处置化解工作专项律师服务项目（磋商文件第五章）。

### 二、邀请供应商参加采购活动的具体方式和相关情况：

1、成都市新津区公园城市建设局对成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目问题处置化解工作专项律师服务项目进行竞争性磋商采购，本次委托的代理机构为四川蜀理项目管理咨询有限公司。

2、本项目于 2022 年 9 月 23 日在四川政府采购网上发布竞争性磋商采购公告。

3、获取竞争性磋商文件时间为：2022 年 9 月 26 日至 2022 年 9 月 30 日。

4、获取竞争性磋商文件的地点为：网络获取

5、竞争性磋商时间：2022 年 10 月 9 日 14 时 00 分。

6、响应文件开启日期：2022 年 10 月 9 日磋商小组组建后立即开启。

7、响应文件开启地点：四川蜀理项目管理咨询有限公司（成都市青羊光华东三路 486 号中铁西城 5 栋 12 楼 1201 号）

### 三、竞争性磋商程序及评审方法和标准

1、竞争性磋商程序及评审方法名称和概念：严格按照竞争性磋商文件第九章进行评审；

2、评审方法：严格按照本项目竞争性磋商文件第九章进行评审；

3、评审标准：严格按照本项目竞争性磋商文件第九章进行评审。

### 四、获取竞争性磋商文件的供应商名单：

序号	供应商单位名称
1	北京大成（成都）律师事务所
2	四川华通建设工程造价管理有限责任公司
3	北京炜衡（成都）律师事务所
4	北京通商（成都）律师事务所
5	北京环球（成都）律师事务所
6	四川永茂律师事务所
7	上海市锦天城（成都）律师事务所

8	国浩律师(成都)事务所
9	四川恒和信律师事务所
10	泰和泰律师事务所
11	北京京师(成都)律师事务所

**五、磋商小组成员名单：**

1、根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关法律法规，成立3人磋商小组（其中，技术、经济等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的竞争性磋商及评审工作。

本项目磋商小组成员名单：南焱敏（采购人代表）、何清、何清，其中何清为磋商小组组长。

**六、响应文件递交情况**

1、按照磋商文件规定的时间，于2022年10月9日13时30分至14时00分，在四川蜀理项目管理咨询有限公司（成都市青羊光华东三路486号中铁西城5栋12楼1201号）进行了响应文件的递交。

2、截止2022年10月9日14时00分（响应文件递交截止时间），共收到5家供应商递交的响应文件，名单如下：

序号	供应商单位名称
1	北京炜衡（成都）律师事务所
2	北京环球（成都）律师事务所
3	国浩律师（成都）事务所
4	北京大成（成都）律师事务所
5	四川恒和信律师事务所

3、响应文件递交程序由代理机构工作人员宣读纪律并记录相关情况，监督代表进行现场监督。

4、响应文件递交截止后，由供应商、监督代表对响应文件的密封情况进行了密封性检查并签字确认。

5、响应文件的递交及密封检查过程顺利。

## 七、评审情况及说明

### 1、资格审查情况

磋商小组依据法律法规和磋商文件的规定，对递交了响应文件的供应商进行了磋商资格审查并出具了资格审查报告。

供应商名称	是/否 通过资格审查	未通过资格审查原因
北京炜衡（成都）律师事务所	是	/
北京环球（成都）律师事务所	是	/
国浩律师（成都）事务所	是	/
北京大成（成都）律师事务所	是	/
四川恒和信律师事务所	是	/

### 2、磋商情况

通过资格审查的供应商，进行了磋商顺序的现场抽签。

磋商小组按照磋商文件的规定与通过资格审查的供应商分别进行了磋商，磋商内容详见：《磋商记录表》。

- 1、磋商文件内容是否实质性变动：是/否。
- 2、实质性变动的内容是否取得采购人同意：无/是/否。

### 3、有效性、完整性和响应程度审查

磋商小组与供应商磋商结束后，出具了《有效性、完整性和响应程度审查报告》。

供应商名称	是/否 通过有效性、完整性和响应 程度审查	未通过有效性、完整性和响应 程度审查原因
北京炜衡（成都）律师事务所	是	/
北京环球（成都）律师事务所	是	/
国浩律师（成都）事务所	是	/
北京大成（成都）律师事务所	是	/

供应商名称	是/否 通过有效性、完整性和响应 程度审查审查	未通过有效性、完整性和响应 程度审查审查原因
四川恒和信律师事务所	是	/

#### 4、报价情况

序号	参加最后报价的 供应商名称	服务内容	最后报价 (万元)	服务期限
1	北京炜衡（成都）律师事务所	成都市新津区 公园城市建设 局恒大在津房 地产项目问题 处置化解工作 专项律师服务 项目	75	1年
2	北京环球（成都）律师事务所		65	
3	国浩律师（成都）事务所		81.2	
4	北京大成（成都）律师事务所		88	
5	四川恒和信律师事务所		86	

#### 5、磋商评审过程的其他情况和说明。

##### (1) 评审过程程序执行情况

严格按照本项目竞争性磋商文件和相关法律法规执行：是 否

##### (2) 评审过程是否存在应当停止评审的情形

是，情况如下：\_\_\_\_\_。

否。

(3) 其他：\_\_\_\_\_。

#### 八、评审结果

序号	供应商名称	汇总得分 (平均分)	得分顺序排名
1	北京炜衡（成都）律师事务所	84.67	2
2	北京环球（成都）律师事务所	69	3
3	国浩律师（成都）事务所	92	1
4	北京大成（成都）律师事务所	54.39	5
5	四川恒和信律师事务所	68.56	4

#### 九、推荐成交候选供应商及排名顺序及理由

根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐 3 名以上成交候选供应商，本项目成交候选供应商排名顺序如下：

排名顺序	成交候选供应商名称	推荐理由
第一名	国浩律师(成都)事务所	综合评分排名第一
第二名	北京炜衡(成都)律师事务所	综合评分排名第二
第三名	北京环球(成都)律师事务所	综合评分排名第三

十、其他

1、报价最高的供应商为成交候选供应商的，磋商小组应当对其报价的合理性予以特别说明：

2、其他情况： 无

十一、磋商小组成员有不同意见的说明： 无

磋商小组成员签名： 谷江雪 付倩 唐焱敏



监督人员签字： 李洪涛

2022 年 10 月 9 日

### 分项得分汇总表

项目名称：成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目问题处置化解工作专项律师服务项目									
项目编号：N5101182022000093									
供应商名称	评审专家	报价 10分	重点难点分析 8分	服务方案 48分	人员配备 22分	企业综合实力 12分	汇总得分 (平均分)		
北京炜衡（成都）律师事务所	评审专家1	8.67	—	—	22	4	84.67		
	评审专家2	8.67	6	44	22	4			
	评审专家3	8.67	6	44	22	4			
	/	8.67	6	44	22	4			
平均分									
北京环球（成都）律师事务所	评审专家1	10	—	—	14	—	69		
	评审专家2	10	6	38	14	—			
	评审专家3	10	4	40	14	—			
	/	10	5	39	14	—			
平均分									
国浩律师（成都）事务所	评审专家	报价 10分	重点难点分析 8分	服务方案 48分	人员配备 22分	企业综合实力 12分	汇总得分 (平均分)		
	评审专家1	8	—	—	22	9	92		
	评审专家2	8	8	44	22	9			
	评审专家3	8	8	46	22	9			
/	8	8	45	22	9				
平均分									
北京大成（成都）律师事务所	评审专家	报价 10分 <th>重点难点分析 8分</th> <th>服务方案 48分</th> <th>人员配备 22分</th> <th>企业综合实力 12分</th> <th>汇总得分 (平均分)</th> <td colspan="2"></td>	重点难点分析 8分	服务方案 48分	人员配备 22分	企业综合实力 12分	汇总得分 (平均分)		
	评审专家1	7.39	—	—	6	3	54.39		
	评审专家2	7.39	4	32	6	3			
	评审专家3	7.39	4	36	6	3			
/	7.39	4	34	6	3				
平均分									

## 分项得分汇总表

项目名称：成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目问题处置化解工作专项律师服务项目									
项目编号：N5101182022000093									
供应商名称	评审专家	报价 10分	重点难点分析 8分	服务方案 48分	人员配备 22分	企业综合实力 12分	汇总得分 (平均分)		
四川恒和信律师事务所	评审专家1	7.56	/	/	7	12			
	评审专家2	7.56	4	36	7	12			
	评审专家3	7.56	6	38	7	12			
平均分	/	7.56	5	37	7	12	68.56		
磋商小组成员签字： 									
监督代表签字：  2022年10月9日									



# 资格性审查表

项目名称：成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目问题处置化解工作专项律师服务项目

项目编号：N5101182022000093

供应商	评审内容	具有独立承担责任的证明材料	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度证明材料	具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录的证明材料	具备履行合同所必需的专业技能和专业技术证明材料	参加本次政府采购活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录的证明材料	法律、行政法规规定的其他条件	不属于以联合体形式参与	根据采购项目提出的特殊条件证明材料	其他类似效力要求相关材料	是否通过审查	
											是	否
北京炜衡（成都）律师事务所		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
北京环球（成都）律师事务所		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
国浩律师（成都）事务所		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
北京大成（成都）律师事务所		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	
四川恒和信律师事务所		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	

注：审查内容符合规定的，在相应栏内划“√”；不符合规定的在相应栏内注明原因。是否通过审查在相应栏内划“√”

磋商小组成员（签字）：  商敬敏

2022年10月9日

## 资格审查报告

项目名称：成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目问题处置化解工作专项律师服务项目				
项目编号：N5101182022000093				
磋商公告内容是否与磋商文件规定一致		是	√	否
资格审查依据	详见本项目竞争性磋商文件“第四章 供应商资格证明材料”。			
序号	参加磋商的供应商名单	是否通过资格审查		
1	北京炜衡（成都）律师事务所	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
2	北京环球（成都）律师事务所	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
3	国浩律师（成都）事务所	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
4	北京大成（成都）律师事务所	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
5	四川恒和信律师事务所	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
序号	未通过资格审查的供应商名单			
1	/			
原因	/			
通过资格审查的供应商是否达到三家		是	√	否
本次采购活动是否终止		是		否 <input checked="" type="checkbox"/>
磋商小组成员（签字）： <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span style="font-size: 1.2em;">李浩</span> <span style="font-size: 1.2em;">何清</span> <span style="font-size: 1.2em;">唐忠敏</span> </div>				
监督代表签字： <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <span style="font-size: 1.5em;">李浩</span> </div>				
2022年10月9日				


# 有效性、完整性和响应程度审查表

项目名称：成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目问题处置化解工作专项律师服务项目

项目编号：N5101182022000093

序号	供应商名称	审查内容					是否通过审查	
		响应文件数量符合招标文件的要求	响应的文件符合招标文件的要求	响应的文件符合招标文件的要求	响应的文件符合招标文件的要求	响应的文件符合招标文件的要求	是	否
1	北京炜衡（成都）律师事务所	√	√	√	√	√	√	
2	北京环球（成都）律师事务所	√	√	√	√	√	√	
3	国浩律师（成都）事务所	√	√	√	√	√	√	
4	北京大成（成都）律师事务所	√	√	√	√	√	√	
5	四川恒和信律师事务所	√	√	√	√	√	√	

注：审查内容符合规定的，在相应栏内划“√”；不符合规定的在相应栏内注明原因。是否通过审查在相应栏内划“√”。若审查未通过，按无效响应文件处理，不进入下一评审环节。

磋商小组成员（签字）：

 徐敬敏

## 有效性、完整性和响应程度审查报告

项目名称：成都市新津区公园城市建设局恒大在津房地产项目问题处置化解工作专项律师服务项目				
项目编号：N5101182022000093				
审查依据	详见本项目磋商文件。			
序号	是否通过有效性、完整性和响应程度审查			
1	北京炜衡（成都）律师事务所	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
2	北京环球（成都）律师事务所	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
3	国浩律师（成都）事务所	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
4	北京大成（成都）律师事务所	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
5	四川恒和信律师事务所	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
序号	未通过有效性、完整性和响应程度审查的供应商名单			
1	/			
原因	/			
通过有效性、完整性和响应程度审查的供应商数量是否达到三家	是	✓	否	
本次采购活动是否终止	是		否	✓
磋商小组成员（签字）： <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span style="font-size: 1.2em;">[Signature]</span> <span style="font-size: 1.2em;">[Signature]</span> <span style="font-size: 1.2em;">[Signature]</span> </div>				
监督代表签字： <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <span style="font-size: 1.2em;">[Signature]</span> </div>				

2022年10月9日