

黑水县 2022 年送戏下乡项目

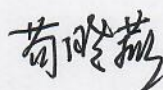
评 审 报 告

采购项目编号：N5132282022000071

四川·成都

2022 年 10 月 13 日

四川国正工程咨询有限公司



一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

项目名称：黑水县 2022 年送戏下乡项目

采购编号：N5132282022000071

本项目最高限价：70.5 万元

项目简介：本次磋商共一个包，采购黑水县 2022 年送戏下乡服务。

（二）采购过程基本情况介绍

- 1、经财政局批准，黑水县文化体育和旅游局对“黑水县 2022 年送戏下乡项目”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川国正工程咨询有限公司代理。
- 2、竞争性磋商采购公告于 2022 年 9 月 29 日在四川政府采购网发布。
- 3、出售磋商文件时间为：2022 年 9 月 30 日至 2022 年 10 月 11 日，每天上午 00:00:00 至 12:00:00，下午 12:00:00 至 23:59:59（北京时间）

二、评标方法和标准

（一）评标方法。

综合评分法。

（二）评分因素。

详见下列综合明细评分表

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素	分值	评分标准	说明
1	报价 10 分	10 分	满足磋商文件要求且最后磋商报价最低的为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价 / 最后磋商报价）×10	共同评分因素

苟晓萌

2	服务实施方案 44分	项目分析	8分	<p>根据供应商对本项目的综合分析进行评分（内容需包括：①项目背景分析；②项目开展的重难点分析；），每具有一项得4分，最多得8分。在此基础上，方案中存在缺陷或不足，且不利于项目实施的，每有一处扣2分，扣完为止。</p> <p>注：缺陷或不合理的是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等；</p>	技术评分因素
		方案实施及质量保障	36分	<p>（1）根据本项目供应商提供服务方案进行评分，内容需包括：①整体服务方案、②项目管理机构及人员配备方案、③演出设施设备管理方案、④演出舞台搭建方案、⑤演出服务实施方案、⑥安全及后勤保障措施，每具有一项得4分，最多得24分。在此基础上，方案中存在缺陷或不足，且不利于项目实施的，每有一处扣2分，扣完为止。</p> <p>注：缺陷或不合理的是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等；</p>	共同评分因素
				<p>（2）根据本项目供应商提供的服务质量保障方案，内容需包括：①服务要求响应、②服务质量保障体系、③演出质量保障措施，每具有一项得4分，最多得12分。在此基础上，方案中存在缺陷或不足，且不利于项目实施的，每有一处扣2分，扣完为止。</p> <p>注：缺陷或不合理的是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等；</p>	共同评分因素
		演出节目	10分	<p>为本项目提供的演出节目中：每有一个在国家级非物质文化遗产代表性项目名录中的得5分，每有一个在省级或州级非物质文化遗产代表性项目名录中的得2分；本项最高得10分。需提供非物质文化遗产网查询截图并加盖公章。</p>	共同评分因素

4	应急方案 16分	16分	供应商提供的应急方案（①防控防疫措施；②灾害天气的应对保障措施；③设施设备故障处理；④演出活动中的突发事件处理），每具有一项得4分，最多16分。在此基础上，方案中存在缺陷或不足，且不利于项目实施的，每有一处扣2分，扣完为止。 注：缺陷或不合理的是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等；	技术评分因素
5	类似业绩 20分	20分	供应商2019年1月1日（含）以来，实施文化类演出活动演出场次每有1场得10分，最高得20分。 注：须提供合同/协议或中标（成交）通知书复印件并加盖供应商公章。	共同评分因素

三、购买磋商文件的供应商名单

序号	供应商名单
1	黑水县阿拉吉吉文化传媒有限公司
2	四川义天建设工程有限公司
3	崇州紫欣艺术文化有限公司
4	崇州市张豆豆文化传播有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）磋商时间：2022年10月13日10:00（北京时间）；

（二）磋商地点：成都市天府大道北段1480号孵化园7号楼207室。

（三）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是 李强 何 组长：苟晓燕。

五、磋商会情况

（一）递交竞争性磋商响应文件截止时间：2022年10月13日10:00（北京时间），共收到3家供应商的响应文件。

苟晓燕

序号	供应商名称
1	黑水县阿拉吉吉文化传媒有限公司
2	崇州紫欣艺术文化有限公司
3	崇州市张豆豆文化传播有限公司

(二) 本次磋商会 张豆豆 主持, 新建 进行现场监督。

(三) 磋商过程中, 由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利: 是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况----- 严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形----- 否。

(二) 采购执行机构解释情况----- 无。

(三) 投标人澄清情况----- 无。

(四) 通过资格审查的供应商有 3 家。

序号	供应商名称
1	黑水县阿拉吉吉文化传媒有限公司
2	崇州紫欣艺术文化有限公司
3	崇州市张豆豆文化传播有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	无	无

(六) 通过有效性、完整性和响应评审的供应商有 3 家。

序号	供应商名称
1	黑水县阿拉吉吉文化传媒有限公司

张豆豆

2	崇州紫欣艺术文化有限公司
3	崇州市张豆豆文化传播有限公司

(七) 未通过有效性、完整性和响应评审的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	无	无

(八) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录----- 无。

(九) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录----- 无。

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价(万元)	评审价(万元)
1	黑水县阿拉吉吉文化传媒有限公司	69.9	69.9
2	崇州紫欣艺术文化有限公司	70.2	70.2
3	崇州市张豆豆文化传播有限公司	70.3	70.3

注：本项目专门面向中小企业采购，故报价分不予扣除。

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	无	无

八、综合评分结果

排序	供应商名称	综合得分
第一名	黑水县阿拉吉吉文化传媒有限公司	93.33
第二名	崇州紫欣艺术文化有限公司	59.29
第三名	崇州市张豆豆文化传播有限公司	59.27

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐3名供应商。得分相同

李永强

的，按最后报价由低到高顺序排列。得分且最后报价相同的，按照技术指标优劣顺序推荐。

一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（万元）
第一成交候选人	黑水县阿拉吉吉文化传媒有限公司	69.9
第二成交候选人	崇州紫欣艺术文化有限公司	70.2
第三成交候选人	崇州市张豆豆文化传播有限公司	70.3

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

苟晓燕 何 李强

监督代表签字：

郭建兴

采购代理机构：四川国正工程咨询有限公司
日期：2022年10月13日

苟晓燕