



理塘县 2022 年省级林业草原改革发展专项资金防沙治沙项目勘察设计服务采购
评分汇总表

采购人：理塘县林业和草原局

项目编号：N5133342022000090

招标时间：2022 年 11 月 24 日 11 点 00 分（北京时间）

招标地点：四川鼎盛兴工程管理有限公司

| 供应商名称 | 评审内容 | 评审委员会成员 1 | 评审委员会成员 2 | 评审委员会成员 3 | 评分汇总表 | 排序 |
|--|------|-----------|-----------|-----------|--------|----|
| 四川省林业科技开发实业有限公司 | | 76.51 | 79.51 | 76.51 | 232.53 | 2 |
| 四川省林业和草原调查规划院 | | 95.07 | 97.57 | 96.57 | 289.21 | 1 |
| 成都香林业规划设计有限公司 | | 51.50 | 54.50 | 47.00 | 153.00 | 3 |
| 评审委员会（签字）：  | | | | | | |
| 监督人员签字：  | | | | | | |

理塘县 2022 年省级林业草原改革发展专项资金 防沙治沙项目勘察设计服务采购

项目编号：N5133342022000090

评 审 报 告

采购人：理塘县林业和草原局

采购代理机构：四川鼎睿兴工程管理有限公司

2022 年 11 月 24 日



一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍：

理塘县林业和草原局对“理塘县 2022 年省级林业草原改革发展专项资金防沙治沙项目勘察设计服务采购”进行竞争性磋商，本次采购委托四川鼎睿兴工程管理有限公司代理。

(二) 采购过程基本情况介绍：

1. 本项目采购过程中使用四川省政府采购一体化平台。

2. 出售《磋商文件》时间为：2022 年 10 月 28 日至 2022 年 11 月 3 日，每天上午 00:00:00 至 12:00:00，下午 12:00:00 至 23:59:59（北京时间）。

(三) 采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍：无。

二、评审方法和标准

(一) 评审方法名称和概念：

本项目采取综合评分法。综合评分法是指响应文件满足《磋商文件》全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交供应商的评审方法。

(二) 评分因素：详见磋商文件。

(三) 评分标准及权值：详见磋商文件。

三、购买磋商文件的供应商名单

| 购买磋商文件的供应商名单 | |
|--------------|------------------|
| 序号 | 供应商名称 |
| 1 | 四川中禾园林绿化工程有限公司 |
| 2 | 四川济通工程试验检测有限公司 |
| 3 | 四川省南成建筑工程有限公司 |
| 4 | 四川省林业和草原调查规划院 |
| 5 | 四川省林业科技开发实业有限公司 |
| 6 | 北京鼎鑫嘉禾生态工程科技有限公司 |
| 7 | 成都香林林业规划设计有限公司 |
| 8 | 四川和易信工程勘察设计有限公司 |
| 9 | 四川合创工程勘察设计有限公司 |

| | |
|----|----------------|
| 10 | 四川慧源鹏程工程设计有限公司 |
|----|----------------|


四、开标情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于2022年11月24日11:00，在成都市武侯区万智中心一单元721进行了开标会议。

(二) 递交响应文件截止时间为：2022年11月24日11点00分（北京时间），共收到3家供应商的响应文件。

(三) 递交响应文件的供应商名单：

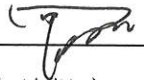

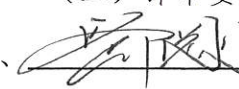
| 序号 | 供应商名称 |
|----|-----------------|
| 1 | 四川省林业科技开发实业有限公司 |
| 2 | 四川省林业和草原调查规划院 |
| 3 | 成都香林林业规划设计有限公司 |

(四) 本次开标会议由代理公司主持并负责操作， 监督代表进行现场监督。

(五) 开标会议过程中，由所有供应商代表对响应文件的密封情况进行了检查，由采购人监督代表进行了现场监督。

五、评审地点和评审委员会成员名单

(一) 评审地点：四川鼎睿兴工程管理有限公司。

(二) 评审委员会成员名单：组长：、组员：
、（采购人代表）。根据有关规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中技术方面的专家2人，采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况：

1、评审过程程序严格按照《中华人民共和国政府采购法》等相关规定和《磋商文件》的约定程序执行。

2、评审过程不存在应当拒绝评审的情形。

3、评审过程不存在可以拒绝评审的情形。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 供应商澄清情况：无澄清。

(四) 评审情况如下表:

| 通过审查的供应商 | | | |
|----------------|-----------------|---|------|
| 序号 | 供应商名称 | | |
| 1 | 四川省林业科技开发实业有限公司 | | |
| 2 | 四川省林业和草原调查规划院 | | |
| 3 | 成都香林林业规划设计有限公司 | | |
| 未通过审查的供应商及原因 | | | |
| 供应商名称 | 无 | | |
| 原因 | 无 | | |
| 供应商最终报价情况 (万元) | | | |
| 1 | 四川省林业科技开发实业有限公司 | | 35 |
| 2 | 四川省林业和草原调查规划院 | | 34.8 |
| 3 | 成都香林林业规划设计有限公司 | | 33.3 |
| 本次采购活动是否需要终止 | | | |
| 是 | | 否 | √ |

七、评审结果

| 排序 | 供应商名称 | 得分 |
|-----|-----------------|--------|
| 第一名 | 四川省林业和草原调查规划院 | 289.21 |
| 第二名 | 四川省林业科技开发实业有限公司 | 232.53 |
| 第三名 | 成都香林林业规划设计有限公司 | 153.00 |



八、评审委员会授标建议

被推荐为成交候选人的供应商名单

| 成交候选人顺序 | 供应商名称 | 成交金额（万元） |
|---------|-----------------|----------|
| 第一成交候选人 | 四川省林业和草原调查规划院 | 34.8 |
| 第二成交候选人 | 四川省林业科技开发实业有限公司 | 35 |
| 第三成交候选人 | 成都香林林业规划设计有限公司 | 33.3 |

推荐成交候选人原因：按照磋商文件要求评审推荐以上成交候选人。

评审委员会签字：

监督代表签字：



