

电动综合手术床等医疗设备  
采购项目  
评  
标  
报  
告

采购编号：N5104212022000050

四川·攀枝花

2022年11月23日

四川锦创招标代理有限公司

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

米易县中医医院始建于 1955 年，是国家二级甲等县级中医医院。因医院业务发展需要，经医院班子成员会、党总支会等会议讨论通过，同意购置电动综合手术床等医疗设备一批，预算资金 263.17 万元。现资金已到位，拟从我院自有资金和公立医院综合改革、中医院事业传承与发展等专项资金中列支。（具体详见招标文件第六章）。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，米易县中医医院对“电动综合手术床等医疗设备采购项目”进行国内公开招标，本次招标委托四川锦创招标代理有限公司代理。

2、招标公告于 2022 年 11 月 2 日在四川政府采购网发布。

3、获取（提供）招标文件时间为：2022 年 11 月 3 日至 2022 年 11 月 9 日。

(三) 采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

## 二、评标方法和标准

### (一) 评标方法名称和概念。

综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

### (二) 评分因素。

01 包：报价、商务、技术、服务要求等；

02 包：报价、商务、技术、服务要求等。

(三) 评分标准及权值。

01 包

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注	说明
1	报价 30% (主要评分因素)	30 分	满足招标文件要求且投标价格最低的报价为基准价, 其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算: 报价得分=(基准价 / 报价)* 30%*100	/	共同评分因素
2	商务、技术、服务要求 60%(主要评分因素)	60 分	完全符合招标文件第六章技术、服务要求没有负偏离得 60 分; 低于招标文件要求的(负偏离), 带▲项(32 条)的一项不满足扣 1.5 分, 未标注▲的参数(150 条)的一项不满足扣 0.08 分, 直至此评分项扣完为止。 (注: 参数按最小等级的序号进行计算)	▲条款需提供相关证明材料, 若参数中有说明则以说明为准, 若没有说明, 则提供如: 相关图像资料或国家认可的第三方检验机构出具的检验报告或产品彩页资料等证明并加盖投标人公章	技术评分因素
3	技术实施方案 6%	6 分	实施方案包括但不限于①实施进度计划及保障措施; ②故障处理方案; ③运行维护方案等进行综合评分, 以上内容完全满足以上要求且描述详细、符合采购需求、考虑全面得 6 分; 每有一项缺陷、漏项的扣 2 分, 每有 1 项表述不完整扣 1 分, 扣完为止。 内容表述不完整是指: 非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等	/	技术评分因素

			情形。		
4	售后服务 4%	4分	<p>投标人根据招标文件要求编制售后服务方案，包括但不限于①售后服务体系；②售后服务内容③人员培训④质保期外有利于采购人的服务承诺等等进行综合评分，以上内容完全满足以上要求且描述详细、符合采购需求、考虑全面、全部满足得4分。每有一项缺项、漏项的扣1分，每有1项表述不完整扣0.5分，扣完为止。</p> <p>内容表述不完整是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等情形。</p>	/	共同评分因素

02包

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注	说明
1	报价 30% (主要评分因素)	30分	满足招标文件要求且投标价格最低的报价为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(基准价/报价)*30%*100	/	共同评分因素
2	商务、技术、服务要求 60%(主要评分因素)	60分	完全符合招标文件第六章技术、服务要求没有负偏离得60分；低于招标文件要求的（负偏离），带▲项（100条）的一项不满足扣0.543分，未标注▲的参数（285条）的一项不满足扣0.02分，	▲条款需提供相关证明材料，若参数中有说明则以说明为准，若没有说明则提供如：相关图像资料或国家认可的第三方检验机构出具的	技术评分因素

			直至此评分项扣完为止。 (注:参数按最小等级的 序号进行计算)	检验报告或产品 彩页资料等证明 并加盖投标人公 章	
3	技术实施方 案 6%	6分	<p>实施方案包括但不限于 ①实施进度计划及保障 措施;②故障处理方案; ③运行维护方案等进行 综合评分,以上内容完全 满足以上要求且描述详 细、符合采购需求、考虑 全面得6分;每有一项缺 陷、漏项的扣2分,每有 1项表述不完整扣1分, 扣完为止。</p> <p>内容表述不完整是指:非 专门针对本项目或不适用 项目特性的情形、内容 不完整或缺少关键节点、 套用其他项目方案、内容 前后矛盾、涉及的规范及 标准错误、不利于项目实 施、不可能实现的情形等 情形。</p>	/	技 术 类 评 分 因 素
4	售 后 服 务 4%	4分	<p>投标人根据招标文件要 求编制售后服务方案,包 括但不限于①售后服务 体系;②售后服务内容③ 人员培训④质保期外有 利于采购人的服务承诺 等等进行综合评分,以上 内容完全满足以上要求 且描述详细、符合采购需 求、考虑全面、全部满足 得4分。每有一项缺项、 漏项的扣1分,每有1项 表述不完整扣0.5分,扣 完为止。</p> <p>内容表述不完整是指:非 专门针对本项目或不适用 项目特性的情形、内容 不完整或缺少关键节点、 套用其他项目方案、内容 前后矛盾、涉及的规范及</p>	/	共 同 评 分 因 素

			标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等情形。		
--	--	--	---------------------------	--	--

### 三、获取招标文件的供应商名单

获取招标文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川川之韵医疗器械有限公司
	2	江西朗庭医疗器械有限公司
	3	四川荣和久鑫科技有限公司
	4	四川省南成建筑工程有限公司
	5	四川启创建恒建筑工程有限公司
	6	江西恒巍医疗器械有限公司
	7	成都壹品信生物科技有限公司
	8	湖北创信景程医疗科技有限公司
	9	云南仁瑞医疗科技有限公司
02	1	四川川之韵医疗器械有限公司
	2	上药控股四川有限公司
	3	成都博众川科技开发有限公司
	4	成都远策益鑫科技有限责任公司
	5	四川荣和久鑫科技有限公司
	6	四川省南成建筑工程有限公司
	7	四川启创建恒建筑工程有限公司
	8	成都佳钺康汇科技有限公司

	9	江西恒银医疗器械有限公司
--	---	--------------

#### 四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：攀枝花市东区奥林匹克北路8号D座3楼（攀枝花现代服务业产业园）C区开标厅。

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由5人组成的评标委员会（其中评审专家4人，采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是组长：张宏、成员：张仕祥、熊仙凤、郝小江、彭利刚（采购人代表）。

#### 五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于2022年11月23日10时30分（北京时间），在攀枝花市东区奥林匹克北路8号D座3楼（攀枝花现代服务业产业园）C区开标厅进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2022年11月23日10时30分（北京时间），共收到6家投标人的投标文件，名单如下：

投标人名称		
包号	序号	投标人名称
01	1	江西朗庭医疗器械有限公司
	2	湖北创信景程医疗科技有限公司
	3	云南仁瑞医疗科技有限公司
02	1	成都博众川科技开发有限公司
	2	四川荣和久鑫科技有限公司
	3	江西恒银医疗器械有限公司

(三) 开标大会由王静主持，刘幕负责记录，杨老师进行现场监督。

(四) 开标过程中，由各投标人代表及监督代表杨老师对投标文

件的密封性进行了检查，由现场主持对各投标人的开标一览表进行了宣读。

(五) 开标过程是否顺利(如不顺利，请陈述基本事实)：是

## 六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

严格按相关法律法规及招标文件规定执行。

2、评标过程是否存在应当停止评标的情形：否。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 投标人澄清情况：无。

(四) 通过符合性审查投标人名单

通过符合性审查投标人名单		
包号	序号	投标人名称
01	1	江西朗庭医疗器械有限公司
	2	湖北创信景程医疗科技有限公司
	3	云南仁瑞医疗科技有限公司
02	1	成都博众川科技开发有限公司
	2	四川荣和久鑫科技有限公司
	3	江西恒银医疗器械有限公司

(五) 未通过符合性审查投标人名单及原因

未通过符合性审查投标人名单			
包号	序号	投标人名称	原因
01	1	/	/



02	1	/	/
----	---	---	---

### 七、评标结果

评标结果			
包号	排序	投标人名称	总得分
01	第一名	江西朗庭医疗器械有限公司	92.76
	第二名	云南仁瑞医疗科技有限公司	71.7
	第三名	湖北创信景程医疗科技有限公司	68.2
02	第一名	成都博众川科技开发有限公司	91.52
	第二名	江西恒银医疗器械有限公司	61.52
	第三名	四川荣和久鑫科技有限公司	60.53

### 八、评标委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标人名称				
包号	中标候选人顺序	投标人名称	投标金额 (人民币万元)	中标候选人报价是否最高(如为最高报价需对报价合理性进行说明)
01	第一中标候选人	江西朗庭医疗器械有限公司	73.89	质量和服务满足投标文件实质性响应要求,且综合得分排名第一
	第二中标候选人	云南仁瑞医疗科技有限公司	74.83	
	第三中标候选人	湖北创信景程医疗科技有限公司	75.25	

02	第一中标 候选人	成都博众川科技 开发有限公司	185.597	质量和服务满足投标文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二中标 候选人	江西恒银医疗器械有限公司	186	
	第三中标 候选人	四川荣和久鑫科技有限公司	186.394	

### 九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无。

评标委员会成员签字：