

康定市 2022 年干旱河谷地区生态治理项目监
理服务采购

磋
商
报
告

采购项目编号：N5133012022000059

四川·成都

2022 年 08 月 16 日

四川程锦工程项目管理有限公司



一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

采购项目编号：N5133012022000059

采购项目名称：康定市 2022 年干旱河谷地区生态治理项目监理服务采购

本项目最高限价：财政资金 37.89 万元整，资金来源已落实。

本项目共计 1 个包，采购康定市 2022 年干旱河谷地区生态治理项目监理服务采购供应商一名。

（二）采购过程基本情况介绍

1、经康定市财政局批准，康定市林业和草原局对“康定市 2022 年干旱河谷地区生态治理项目监理服务采购”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川程锦工程项目管理有限公司

2、竞争性磋商采购公告于 2022 年 08 月 04 日在四川政府采购网发布。

3、出售磋商文件时间为：2022 年 08 月 05 日至 2022 年 08 月 11 日每天上午 00:00:00 至 12:00:00，下午 12:00:00 至 23:59:59（北京时间）通过线上领取的方式获取。

二、评审方法和标准

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法。

（二）评分因素。

报价、实施方案、人员配置、业绩。

（三）评分标准及权值。

1、严格按照法律法规及招标文件文件执行。

2、综合评分明细表如下：

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 10%	10 分	1、以满足磋商文件要求，最后报价经评审后的最低报价为磋商基准价，其价格为满分。磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）*10*100%。小数点后保留两位数。	共同评分因素

2	实施方案 57%	57 分	<p>1、质量控制措施 根据供应商对本项目的质量控制措施分下列 4 项：①质量控制目标、②质量控制要点、③质量控制方法和措施、④旁站监理方案；对质量控制措施进行打分，方案描述完整、逻辑性强、实施步骤切实可行的得 12 分；方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等）的扣 2 分，扣完为止，未提供的不得分。</p> <p>2、安全管理措施 根据供应商对本项目的安全管理措施分下列 4 项：①安全生产管理目标、②安全管理制度、③安全管理工作、④具体的安全技术措施；对安全管理措施进行打分，方案描述完整、逻辑性强、实施步骤切实可行的得 12 分；方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等）的扣 2 分，扣完为止，未提供的不得分。</p> <p>3、工期控制措施 根据供应商对本项目的工期控制措施分下列 4 项：①工期控制目标、②工期控制的内容、③工程工期控制要点、④工期控制措施，对工期控制措施进行打分，方案描述完整、逻辑性强、实施步骤切实可行的得 12 分；方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等）的扣 2 分，扣完为止，未提供的不得分。</p> <p>4、造价控制管理体系及措施 根据供应商对本项目的造价控制管理体系及措施分下列 3 项：①工程造价目标控制程序、②编制施工阶段资金使用计划、③防范性对策，对造价控制管理体系及措施进行打分，方案描述完整、逻辑性强、实施步骤切实可行的得 9 分；方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等）的扣 1.5 分，扣完为止，未提供的不得分。</p>	技术类 评分因 素
---	----------	------	---	-----------------

			5、合同信息管理 根据供应商针对本项目的合同信息管理分下列4项：①合同管理措施、②信息管理措施、③工程协调任务、要点、④工程协调措施，对合同信息管理进行打分，方案描述完整、逻辑性强、实施步骤切实可行的得12分；方案中每有一处具有缺陷（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等）的扣2分，扣完为止，未提供的不得分。	
3	人员配置 21%	21分	1、项目总监1名：具有全国注册监理工程师（农林工程专业）得5分，同时具备中级及以上职称加2分，本项最多得7分（提供证书复印件）。 2、项目专业监理工程师：具有注册监理工程师得4分同时具备中级及以上职称加2分，本项最多得6分（提供证书复印件）。 3、拟派本项目监理员：具备四川省监理行业从业人员监理业务培训证的每有一名得2分，本项最多得8分。 注：以上人员提供相关证件复印件，人员不重复计分。	共同评分因素
4	业绩 12%	12分	供应商2018年1月1日至今已完成或在建1个类似项目业绩得4分，本项最多得12分。 注：需提供中标（成交）通知书或合同协议书复印件。	共同评分因素

三、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）评审地点：四川程锦工程项目管理有限公司。

（二）评审委员会成员名单。根据相关法律法规规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中，在评审专家库抽取技术评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是 解小斌 李坤 组长：解小斌。

四、磋商情况

（一）截止2022年08月11日23时59分，有9家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间2022年08月16日11时00分，有4家供应商递交了响应文件。

（二）报名的供应商名单：

报名供应商名单	
供应商1	中韵四方建设集团有限公司
供应商2	中成弘业工程技术集团有限公司

供应商 3	四川亿丰建设工程管理有限公司
供应商 4	成都市市政建设监理有限责任公司
供应商 5	中泰天顺集团有限责任公司
供应商 6	中科旭日建设集团有限公司
供应商 7	长沐项目管理有限公司
供应商 8	四川省天府兴通建设工程项目管理有限公司
供应商 9	天之瓴建设股份有限公司

(三) 递交响应文件的供应商情况

递交响应文件的供应商名单:

递交响应文件的供应商的供应商名单	
供应商 1	中韵四方建设集团有限公司
供应商 2	中科旭日建设集团有限公司
供应商 3	中泰天顺集团有限责任公司
供应商 4	成都市市政建设监理有限责任公司

(四) 供应商资格审查情况

通过资格审查的供应商名单:

通过资格审查的供应商名单	
供应商 1	中韵四方建设集团有限公司
供应商 2	中科旭日建设集团有限公司
供应商 3	中泰天顺集团有限责任公司
供应商 4	成都市市政建设监理有限责任公司

未通过资格审查的供应商名单:

未通过资格审查的供应商名单
无

通过资格审查的供应商是否达到二家: 是 否

本次采购活动是否终止: 是 否

(四) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否变动: 是, 详见附件 否

供应商响应文件内容是否变动: 是, 详见附件 否

本次竞争性磋商采购, 磋商轮次为 1 轮, 报价轮次为 2 轮。

参加报价的供应商名单、报价情况: 单位: (万元)

参加报价的供应商名单		首轮报价	最终报价	评审价	总分平均分	成交排序
供应商 1	中韵四方建设集团有限公司	37.82	37.82	37.82	85.61	4
供应商 2	中科旭日建设集团有限公司	37.84	37.84	37.84	92.14	3
供应商 3	中泰天顺集团有限责任公司	37.86	37.86	37.86	92.80	2
供应商 4	成都市市政建设监理有限责任公司	37.74	37.74	37.74	98.83	1

未允许参加报价的供应商名单及原因:

未允许参加最后报价的供应商名单
无

本次政府采购活动是否需要终止: 是, 终止原因: 否

五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐三名以上成交候选供应商，一致推荐拟成交供应商如下：

推荐的成交候选供应商名单		单位：万元	
第一候选供应商	成都市市政建设监理有限责任公司	报价	37.74
第二候选供应商	中泰天顺集团有限责任公司	报价	37.86
第三候选供应商	中科旭日建设集团有限公司	报价	37.84

六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

解小斌 李志刚 章开强

监督代表签字：

张高