
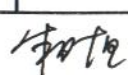



凉山彝族自治州第二人民医院三医监管等系统及接口采购项目

评审情况表

招标编号	scby-zc-1s-2022188					开标时间	2022年8月22日10:00（北京时间）							
评审过程														
序号	供应商名称	是否通过资格性审查（未通过原因）	是否通过有效性、完整性和响应程度审查（未通过原因）	报价		履约能力		功能技术要求		项目实施及培训方案		平均分合计	排序	
				3人汇总	平均分	3人汇总	平均分	2人汇总	平均分	2人汇总	平均分			
1	四川赛尔科技有限公司	是	是	58.92	19.64	0	0	91.2	45.6	12	6	71.24	3	
2	成都网安捷通科技有限公司	是	是	59.52	19.84	0	0	91.2	45.6	26	13	78.44	2	
3	四川康升博瑞科技有限公司	是	是	60	20	18	6	91.2	45.6	44	22	93.6	1	

磋商小组签字:   

监督人员签字: 

凉山彝族自治州第二人民医院三医监管等系统 及接口采购项目

评 审 报 告

采购项目编号：scby-zc-ls-2022188

四川·西昌

2022年8月22日

四川标源招标代理有限公司



一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称:凉山彝族自治州第二人民医院三医监管等系统及接口采购项目

采购编号: scby-zc-ls-2022188

本项目最高限价: 79万元。超过最高限价或单价限价的报价为无效报价。

本次磋商共一个包, 采购凉山彝族自治州第二人民医院三医监管等系统及接口服务。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、经财政局批准, 凉山彝族自治州第二人民医院 对“凉山彝族自治州第二人民医院三医监管等系统及接口采购项目”进行竞争性磋商采购, 本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2022 年 8 月 11 日在四川政府采购网发布。

3、出售磋商文件时间为: 2022 年 8 月 12 日至 2022 年 8 月 18 日。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法。

综合评分法。

(二) 评分因素。

详见下列综合明细评分表

(三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 20%	20分	满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为基准价, 其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算: 报价得分= (基准价/最后报价) × 20。 注: 1、(按财库[2022]19号文规定, 对小型和微型企业(残疾人福利性单位和监狱企业视同小微企业)产品的价格给予 20%的扣除, 用扣除后的价格参与评审(如供应商均为微小型企业, 则不必再扣	共同类评分因素

			除)。 2、如参加政府采购活动的中小企业应当提供《中小企业声明函》、《残疾人福利性单位声明函》原件或相关主管部门出具的相关证明材料,参加政府采购活动的监狱企业应当提供由省级以上监狱管理局、戒毒管理局(含新疆生产建设兵团)出具的属于监狱企业的证明文件。	
2	履约能力 12.4%	综合实力 6.4分	1、供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书,每提供1个得1.6分,满分6.4分。 (提供有效期内证明材料扫描件并加盖供应商公章)	共同 评审 因素
		业绩 6分	供应商提供2019年1月1日(含)至今类似项目业绩的,每提供一个得2分,本项最多得6分。 注:提供合同或中标通知书(成交通知书)复印件加盖供应商公章。	
3	功能技术要求 45.6%	45.6分	根据“软件详细技术要求(系统建设及改造)”要求完全满足磋商文件要求的得45.6分;每有一项负偏离扣1.2分,直至该项分值扣完为止。 注:“软件详细技术要求(系统建设及改造)”要求一共38条。	技术 类评 分因 素
4	项目实施及 培训方案 22%	22分	一、供应商提供的项目实施方案包含1.具体的实施流程与内容、2.进度计划3.实施团队的组成及分工4.与采购人的沟通方案5、风险计划6、资源管理计划,提供完整的得12分。每缺少一项扣2分,方案中每有一处具有缺陷(缺陷是指:存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、	技术 类评 分因 素

		<p>地点区域错误、内容缺失、不符合采购需求等)的扣1分;扣完为止。</p> <p>二、供应商提供的项目培训方案包含1. 培训内容、2. 培训方式、3. 讲师资质、4. 培训教材、5. 培训时间;提供完整的得10分。每缺少一项扣2分,方案中每有一处具有缺陷(缺陷是指:存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合采购需求等)的扣1分;扣完为止。</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单	
序号	供应商名单
1	四川赛尔斯科技有限公司
2	成都网安捷通科技有限公司
3	四川康升博瑞科技有限公司
4	四川聚汇康源科技有限责任公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 磋商时间: 2022年8月22日10:00(北京时间);

(二) 磋商地点: 四川标源招标代理有限公司开标厅(四川省凉山彝族自治州西昌市凯乐路109号海能大厦13楼)。

(三) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定,成立了由3人组成的磋商小组(其中,在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人,由采购人委托采购人代表1人)负责本次采购项目的评标工作。他们是瞿俊林、陈月艳、朱亚恒(采购人代表)组长:陈月艳。

五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间: 2022年8月22日10:00(北京时间), 共收到 3 家投标人的响应文件。

(二) 本次磋商会孟佳莉主持, 李琳进行现场监督。

(三) 磋商过程中, 由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利: 是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。-----严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。----- 否。

(二) 采购执行机构解释情况----- 无

(三) 投标人澄清情况 ----- 无

(四) 通过资格审查的供应商有 3 家。

序号	供应商名称
1	四川赛尔斯科技有限公司
2	成都网安捷通科技有限公司
3	四川康升博瑞科技有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	/	/

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录

/

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录

/

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价(万元)	评审价(万元)
----	-------	----------	---------

1	四川赛尔斯科技有限公司	77.80	77.80
2	成都网安捷通科技有限公司	77.00	77.00
3	四川康升博瑞科技有限公司	76.40	76.40

注：评审价为：1、对小型和微型企业产品的价格给予 20%的价格扣除。

2、对监狱企业的最后报价给予 20%的价格扣除。

3、对残疾人福利性单位的最后价格给予 20%的价格扣除。

未允许报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	/	/

八、综合评分结果

排序	供应商名称	平均分合计
第一名	四川康升博瑞科技有限公司	93.6
第二名	成都网安捷通科技有限公司	78.44
第三名	四川赛尔斯科技有限公司	71.24

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐 3 名供应商。得分相同的，按最后报价由低到高顺序排列。得分且最后报价相同的，按照服务方案优劣顺序推荐。评审得分且最后报价且服务方案分项得分均相同的，不发达地区或少数民族地区的供应商推荐顺序在非不发达地区或少数民族地区的供应商之前；评审得分且最后报价且服务方案分项得分均相同的，且均为不发达地区或少数民族地区的供应商并列；评审得分且最后报价且服务方案分项得分均相同的，且不能判定为不发达地区或少数民族地区的供应商并列。（不发达地区或少数民族地区的供应商需提供属于不发达地区或少数民族地区企业的相关证明材料，或供应商注册地为少数民族地区。）

一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（人民币万元）
第一成交候选人	四川康升博瑞科技有限公司	76.40
第二成交候选人	成都网安捷通科技有限公司	77.00
第三成交候选人	四川赛尔斯科技有限公司	77.80

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字： 陈艳 瞿俊林 李旭

监督代表签字： 李研