

# 四川新联工程项目管理有限公司

## 政府采购项目

### 竞 争 性 磋 商 报 告

项目名称：S310 线沐川县箭板镇至新凡镇段改建工程预算评审项目

项目编号：N5111292022000020

采 购 人：沐川县财政局

采购代理机构：四川新联工程项目管理有限公司

2022 年 8 月

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

1. 采购内容：S310 线沐川县箭板镇至新凡镇段改建工程预算评审项目
2. 项目预算：235 万元。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1. 经政府采购监管部门批准，沐川县财政局对“S310 线沐川县箭板镇至新凡镇段改建工程预算评审项目。”进行竞争性磋商采购，本次采购委托 四川新联工程项目管理有限公司代理。

2. 本磋商通过在四川政府采购网发布公告方式邀请供应商参加。
3. 发售磋商文件时间为：2022 年 8 月 15 日至 2022 年 8 月 19 日。

## 二、评审方法和标准

### (一) 评标方法名称和概念。

综合评分法。

### (二) 评分因素。

本次综合评分法的因素如下表：

评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 10%	10 分	满足采购文件要求且有效报价最低的报价为基准价，其价格为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： 报价得分=（基准价÷报价）×分值×100%	共同 评审 因素
2	服务 方案 35%	35 分	根据供应商针对本项目作出的服务方案进行综合评审，方案包括但不限于以下要素： ①造价评审服务目标范围、依据； ②造价评审服务重点难点及易分歧问题分析，解决途径和方法； ③造价评审服务合理化建议； ④造价评审服务专业技术力量配置； ⑤造价评审服务工作计划和流程安排； ⑥造价评审档案管理； ⑦人员调配、紧急任务、政策调整等情况下的应急管理措施 方案包含上述 7 项且内容要点清晰、科学合理、针对性强的得 35 分，每有一项要素缺项的扣 5 分，扣完为止。以上 7 项，每一项中每有 1 处存在错误或缺陷扣 2.5 分；以上 7 项，每一项关于错误或缺陷最多扣 5 分。	技术 评审 因素

			错误或缺陷是指：内容与项目需求不一致、不符合项目实际情况（与项目实际不匹配、不符合项目特点），内容无针对性或存在凭空想象与编造，内容存在前后不一致、前后逻辑错误等漏洞以及不可能实现的夸大情形，存在歧义、混乱、内容不充实完善等。 注：以评审专家结合项目实际情况和投标文件响应独立评审为准。	
3	人员配置 34%	34分	<p>1. 拟投入本项目负责人（1人）：具有一级注册造价工程师（交通运输工程）的得3分，具有高级工程师的得4分；具有一级建造师（公路工程）专业得3分；本项最高得10分。</p> <p>2. 拟投入本项目技术负责人（1人）：具有一级注册造价工程师（安装）的得3分，具有工程师及以上职称的得4分；具有一级建造师（机电工程）专业得3分；本项最高得10分。</p> <p>3. 拟投入本项目专业技术人员（4人）：提供2名一级注册造价工程师（安装）专业得4分，其中每有一人具有一级注册造价工程师（土建）专业得2分，最多得6分；提供2名一级注册造价工程师（交通运输工程）专业得4分，其中每有一人具有一级注册造价工程师（土建）专业得2分，最多得8分；本项目最高得14分。</p> <p>注：以上人员不得重复计分</p> <p>1. 提供本项目人员相关证书（一级造价工程师（交通运输）提供资格证书和全国公路工程造价人员注册管理系统截图即可；其他人员需提供资格证书、注册证书、职称证等）；</p> <p>2. 以上人员需提供近3个月的社保证明材料（退休人员提供退休证和返聘协议）；</p> <p>3. 一级注册造价工程师指一级造价工程师或全国注册造价工程师。</p>	共同 评审 因素
4	履约能力 21%	21分	<p>2019年1月1日(含)以来已完成的类似业绩,每提供一个项目得3分,最多得21分。</p> <p>注：1. 类似业绩是指：预算评审类。2. 提供合同和成果文件复印件,复印件加盖公章。</p>	共同 评审 因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

### 三、评审地点和磋商小组

（一）评审地点：乐山市市中区百禄路257号4楼（四川新联工程项目管理有限公司）。

（二）根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组，由采购人代表1名和2名技术专家共同组成，负责本次采购项目的评审工作。

#### 四、前来购买招标文件单位名单

序号	单位全称
1	圣弘建设股份有限公司
2	四川信华工程项目管理有限公司
3	四川开信工程造价咨询有限公司
4	四川天府兴诚建设工程项目管理有限公司
5	四川正源工程管理有限公司
6	四川诚达建设工程咨询有限公司
7	中成弘业工程技术集团有限公司
8	四川佳明工程项目管理有限公司
9	四川同创建设工程管理有限公司
10	四川成化工程项目管理有限公司
11	四川亚兴建设工程项目管理有限公司
12	四川宏业建科工程管理有限公司
13	中道诚建设项目管理有限公司
14	四川博达会计师事务所有限责任公司
15	四川颢诚工程咨询有限公司
16	四川同方建设咨询有限公司
17	成都长源工程咨询有限公司
18	四川中诚信信息技术有限公司

19	四川希达建筑工程咨询有限公司
20	天之瓴建设股份有限公司
21	四川建城工程项目管理有限公司
22	四川术信工程造价咨询有限公司

### 规定时间内提交响应文件的供应商名单

序号	单位全称
1	四川佳明工程项目管理有限公司
2	四川成化工程项目管理有限公司
3	圣弘建设股份有限公司

### 五、组织情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2022 年 8 月 25 日，在乐山市市中区百禄路 257 号 4 楼（四川新联工程项目管理有限公司成都开评标区）。进行了竞争性磋商。

(二) 截止时间为：2022 年 8 月 25 日 10 时 00 分，共收到 3 家供应商的响应文件。

(三) 会议由 李乔嘉 主持，相关监督人员进行现场监督。

(四) 由所有 供应商和监督人员 对响应文件的 密封情况 进行了检查，由主持人对密封检查情况进行了宣读。

### 六、资格性审查情况

序号	供应商名称	是否通过审查	说明
1	四川佳明工程项目管理有限公司	是	
2	四川成化工程项目管理有限公司	是	

3	圣弘建设股份有限公司	是	
---	------------	---	--

通过资格性审查的供应商共3家，磋商是否终止：是（ ） 否（）

### 七、符合性审查情况

序号	供应商名称	是否通过审查	说明
1	四川佳明工程项目管理有限公司	是	
2	四川成化工程项目管理有限公司	是	
3	圣弘建设股份有限公司	是	

通过符合性审查的供应商共3家，磋商是否终止：是（ ） 否（）

### 八、磋商情况

（一）磋商过程中是否修改内容：是（ ） 否（）

修改的内容记录：

无

（二）报价的供应商3家，磋商是否终止：是（ ） 否（）。

（三）最终报价情况表

序号	供应商名称	最终报价
1	四川佳明工程项目管理有限公司	69.48万元
2	四川成化工程项目管理有限公司	69.6万元
3	圣弘建设股份有限公司	69万元

（四）未被允许参加最后报价的供应商及原因

序号	供应商名称	原因
1		
2		

(五) 最终汇总情况表

序号	供应商名称	最终得分
1	四川佳明工程项目管理有限公司	97.43
2	四川成化工程项目管理有限公司	91.91
3	圣弘建设股份有限公司	95.83

九、磋商小组推荐建议

成交候选人顺序	供应商名称	报价	得分
第一成交候选人	四川佳明工程项目管理有限公司	69.48万元	97.43
第二成交候选人	圣弘建设股份有限公司	69万元	95.83
第三成交候选人	四川成化工程项目管理有限公司	69.6万元	91.91

十、采购人书面授权磋商小组直接确定成交供应商情况

成交人	报价
四川佳明工程管理有限公司	69.48万元

十一、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组组长签字：

磋商小组其他成员签字：

监督人员签字：

四川新联工程项目管理有限公司

2022年8月25日

# 评分汇总表

项目名称: S310线沐川县箭板镇至新凡镇段改建工程预算评审项目

项目编号: N5111292022000020

评审时间: 2022年8月25日 10:00

评审地点: 乐山市市中区百禄路257号4楼

序号	单位名称	评审得分				最终平均得分
		报价 10分 3人 平均分	服务方案 35分 3人 平均分	人员配置 34分 3人 平均分	履约能力 21分 3人 平均分	
1	四川佳明工程项目管理有限公司	9.93	32.5	34	21	97.43
2	四川成化工程项目管理有限公司	9.91	30	31	21	91.91
3	圣弘建设股份有限公司	10	30.83	34	21	95.83

评审委员会全体人员签字:

监督人员签字:

毛波

余国平

杨艳 杨旭旭