

# 政府采购项目竞争性 磋商报告

项目名称：梓潼县 2022 年中央预算内高标准农田建设项目工  
程建设监理采购项目

项目编号：ZHHB 政采磋（2022）023 号

分 包 号：-

采 购 人：梓潼县农业农村局

2022 年 08 月 31 日

## 一、邀请情况

### (一) 采购项目基本情况介绍

梓潼县 2022 年中央预算内高标准农田建设项目工程建设监理采购项目（详见竞争性磋商文件第四章 采购项目技术、服务及其他要求）。

### (二) 采购过程基本情况介绍

(1) 受梓潼县农业农村局委托，依据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》（财库〔2014〕214 号）及《四川省政府采购非招标采购方式实施办法》（川财采〔2015〕36 号）等相关规定，经财政部门批准，四川中汇恒邦项目管理有限公司对“梓潼县 2022 年中央预算内高标准农田建设项目工程建设监理采购项目”项目采取竞争性磋商方式实施政府采购，欢迎符合相应要求的供应商参加磋商。

(2) 磋商文件公告于 2022 年 08 月 19 日在四川政府采购网发布。

(3) 出售（提供）磋商文件时间为：2022 年 08 月 20 日至 2022 年 08 月 26 日 23 时 59 分止（北京时间）。

## 二、邀请供应商参加采购活动的具体方式和相关情况

登录绵阳政府采购网（<http://zc.mianyang.cn/zfcg/myzc/>）在网上服务流程第一步供应商注册处进行注册，若已经注册的供应商请直接在第二步进行网上报名、下载采购文件。

## 三、响应文件开启日期和地点

(一) 按照《竞磋文件》规定的时间，于 2022 年 08 月 31 日 13 时 30 分，在绵阳市科创区元通社区博雅路 16-7 号七楼开标大厅进行了竞争性磋商。

(二) 磋商文件递交截止时间为：2022 年 08 月 31 日 13 时 30 分，共收到 5 家投标人的投标文件。

(三) 磋商会议由                      主持，现场监督科及采购人监督人员进行现场

监督。

(四) 磋商过程是否顺利 (如不顺利, 请陈述基本事实)

顺利

#### 四、评标方法和标准

(一) 评标方法名称和概念。

综合评分法

(二) 评分因素。

本次综合评分的因素是: 质量控制方案, 团队实力, 报价, 服务方案, 履约能力证明, 政策落实, 进度控制方案, 造价控制方案, 合同信息管理方案, 安全文明及环境保护控制方案

(三) 评分标准及权值。

##### ③综合评分明细表

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明	评分因素类别
1	报价	15	以满足采购文件要求且有效报价最低的供应商的价格为投标基准价, 投标报价的价格得分= (评标基准价/投标报价) × 15% × 100。(四舍五入保留到小数点后 2 位)  注: 本项目专门面向中小企业采购, 不再给与报价优惠。		共同评分因素
2	服务方案 质量控制方案	12	根据供应商针对本项目提供的质量控制方案 (至少包含①工程 质量的事前控制; ②施工过程中的质量控制; ③工程质量问题和质量事故处理; ④质量控制原则这四部分) 进行评审, 方案各部分内容全面详细、阐述条理清晰详尽、细节明确、方法合理, 与本项目相关要求紧密结合, 能让本项目工程质量得到有效保障的得 12 分, 在此基础上每有一部分缺项、漏项的扣 3 分, 每有一处有缺陷不合理或虽有内容但描述不完整或阐述不明或有漏洞不利于项目顺利开展实施的扣 1 分, 本项分值扣完为止。 (注: 缺陷不合理或漏洞不利于项目实施, 是指凭空编造、逻辑漏洞或错误、科学原理错误、虽有内容但描述不完整、编写的内容和标准与本项目采购需求和特点不相关或与要求不一致、内容简略、不		技术类评分因素

			满足项目采购需求等)。		
	进度控制方案	9	根据供应商针对本项目提供的进度控制方案(至少包含①总进度目标分解及全面控制措施,②工程进度控制要点,③工程延期及索赔的处理这三部分)进行评审,方案各部分内容全面详细、阐述条理清晰详尽、细节明确,与本项目相关要求紧密结合,能让本项目工程进度得到有效保障的得9分,在此基础上每有一部分缺项、漏项的扣3分,每有一处有缺陷不合理或虽有内容但描述不完整或阐述不明或有漏洞不利于项目顺利开展实施的扣1分,本项分值扣完为止。(注:缺陷不合理或漏洞不利于项目实施,是指凭空编造、逻辑漏洞或错误、科学原理错误、虽有内容但描述不完整、编写的内容和标准与本项目采购需求和特点不相关或与要求不一致、内容简略、不满足项目采购需求等)。		技术类评分因素
	造价控制方案	12	根据供应商针对本项目提供的造价控制方案(至少包含①处理工程费用索赔事件的方案;②审查施工单位提交的成果变更申请;③造价控制程序;④造价控制措施等这四部分)进行评审,方案各部分内容全面详细、阐述条理清晰详尽、细节明确、程序及方法科学合理,与本项目相关要求紧密结合,能让本项目工程造价得到合理控制的得12分,在此基础上每有一部分缺项、漏项的扣3分,每有一处有缺陷不合理或虽有内容但描述不完整或阐述不明或有漏洞不利于项目顺利开展实施的扣1分,本项分值扣完为止。(注:缺陷不合理或漏洞不利于项目实施,是指凭空编造、逻辑漏洞或错误、科学原理错误、虽有内容但描述不完整、编写的内容和标准与本项目采购需求和特点不相关或与要求不一致、内容简略、不满足项目采购需求等)。		技术类评分因素
	合同信息管理方案	8	根据供应商针对本项目提供的合同信息管理方案(至少包含①合同管理的内容、②合同管理的措施和方法、③信息管理的方法、④信息管理的内容等这四部分)进行评审,方案各部分内容全面详细、阐述条理清晰详尽、细节明确、合同管理和信息管理内容详尽、措施及方法具体,与本项目相关要求紧密结合,能让本项目合同及信息得到有效管理的得8分,在此基础上每有一部分缺项、漏项的扣2分,每有一处有缺陷不合理或虽有内容但描述不完整或阐述不明或有漏洞不利于项目顺利开展实施的扣1分,本项分值扣完为止。(注:缺陷不合理或漏洞不利于项目实施,是指凭空编造、逻辑漏洞或错误、科学原理错误、虽有内容但描述不完整、编写的内容和标准与本项目采购需求和特点不相关或与要求不一致、内容简略、不满足项目采购需求等)		技术类评分因素
	安全文明及环境保护控制方案	6	根据供应商针对本项目提供的安全文明及环境保护控制方案(至少包含①安全生产和文明施工管理目标及方案,②安全生产监理和文明施工监理责任和管理方法,③安全保护控制措施等这三部分)进		技术类评分因素

			行评审，方案各部分内容全面详细、阐述条理清晰详尽、目标和责任明确、方法及措施具体，与本项目相关要求紧密结合，能让本项目安全生产和文明施工的得6分，在此基础上每有一部分缺项、漏项的扣2分，每有一处有缺陷不合理或虽有内容但描述不完整或阐述不明或有漏洞不利于项目顺利开展实施的扣1分，本项分值扣完为止。（注：缺陷不合理或漏洞不利于项目实施，是指凭空编造、逻辑漏洞或错误、科学原理错误、虽有内容但描述不完整、编写的内容和标准与本项目采购需求和特点不相关或与要求不一致、内容简略、不满足项目采购需求等）		
3	团队实力	28	<p>1. 供应商拟派为本项目的总监理工程师（1人）：具有全国水利工程建设监理工程师资格证书（水工建筑专业）的得3分；在此基础上同时具有中级职称的加1分、具有高级及以上职称加3分；本项最高6分。</p> <p>2. 供应商拟派为本项目的环境保护专业监理工程师（1人）：具有全国水利工程建设监理工程师资格证书（环境保护专业）得3分；在此基础上同时具有中级职称的加1分、具有高级及以上职称加3分；本项最高6分。</p> <p>3. 供应商拟派为本项目的水工专业监理工程师（1人）：具有注册全国水利工程建设监理工程师资格证书（水工建筑专业）的得3分；在此基础上同时具有水安B证加3分；本项最高6分。</p> <p>4. 供应商拟派为本项目的测量专业监理工程师（1人）：具有全国水利工程建设监理工程师资格证书（工程测量专业）的得3分；在此基础上同时具有中级职称的加1分、具有高级及以上职称加3分；本项最高6分。</p> <p>5. 供应商拟派为本项目的工程监理员：具有1名水利工程建设监理员培训合格证书得2分，每增加1名加2分，本项最多得4分。</p> <p>注：a. 上述1-5项中，同一人员不得在不同项中得分，重复使用不得分。供应商须提供上述人员为供应商本单位人员的有效证明材料（如社保缴纳证明或用工合同等）。</p> <p>b. 相关证书须在有效期内，供应商须提供相关人员的身份证扫描件、相关证书扫描件，监理工程师资格证书须附全国水利建设市场信用平台查询截图。</p>		共同评分因素

			c. 上述证明材料均须加盖供应商单位鲜章。供应商未按要求提供有效证明材料的不得分。		
4	履约能力证明	9	供应商自 2019 年 1 月 1 日至今具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得 3 分，最多得 9 分。（以合同签订时间为准。须提供相关业绩的合同扫描件）  注：上述证明材料须加盖供应商单位鲜章。未按要求提供相关证明材料的不得分。		共同评分因素
5	政策落实	1	供应商注册地为不发达地区或少数民族地区的得 1 分。（少数民族以营业执照注册地为准，不发达地区提供政府红头文件或政府相关职能部门出具的不发达证明材料或国家级贫困县最新一期公式名单。）  注：提供供应商为不发达地区企业的相关证明材料或供应商注册地为少数民族地区的相关证明材料。		共同评分因素

备注：招标人有权查验投标人所提供材料的真实性，一经发现投标人提供虚假材料，将上报主管部门并列入四川省政府采购黑名单。

## 五、获取磋商文件的供应商名单和磋商小组成员名单

### （一）、网上报名的供应商名单

购买磋商文件的投标人名称名单	
序号	投标人名称
1	首盛建设集团有限公司
2	四川创江水利工程技术有限公司
3	四川厚德生建设项目管理有限公司
4	四川眉山华能工程技术咨询设计有限公司
5	四川蜀江建设工程项目管理有限公司
6	四川伟业启航集团有限公司
7	四川中鑫耀建设工程有限公司
8	徐州市水利工程建设监理中心有限公司

### （二）磋商地点及磋商小组成员名单

（1）磋商地点：绵阳市科创区元通社区博雅路 16-7 号七楼评标二室进行磋商。

(2) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取经济、法律类和技术类共抽取评审专家 2 人，采购人授权代表 1 人负责本次采购项目的磋商工作。

组长及填表人：谢俊

评审专家：胡飞

采购人代表：黄琳

六、评审情况记录和说明，包括对供应商的资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等

(一) 评审过程中的情况记录和说明

无

(二) 有效磋商投标人名单。

序号	投标人名称
1	四川创江水利工程技术有限公司
2	四川眉山华能工程技术咨询设计有限公司
3	四川蜀江建设工程项目管理有限公司
4	四川中鑫耀建设工程有限公司
5	徐州市水利工程建设监理中心有限公司

(三) 无效磋商投标人名单原因、理由及依据。

无效投标人名单		
序号	投标人名称	原因理由及依据

(四) 有效磋商投标人的最终报价。

序号	投标人名称	金额（元）
1	四川创江水利工程技术有限公司	482000

2	四川眉山华能工程技术咨询设计有限公司	496800
3	四川蜀江建设工程项目管理有限公司	494000
4	四川中鑫耀建设工程有限公司	500000
5	徐州市水利工程建设监理中心有限公司	468000

## 七、提出的成交候选供应商的排序名单及理由

### (一)、评标结果

磋商谈判结果			
排序	投标人名称	总得分	理由（可提 行填写）
第一名	四川创江水利工程技术有限公司	87.89	
第二名	四川眉山华能工程技术咨询设计有限公司	81.80	
第三名	四川中鑫耀建设工程有限公司	81.37	
第四名	四川蜀江建设工程项目管理有限公司	79.54	
第五名	徐州市水利工程建设监理中心有限公司	47.00	

### (二)、磋商谈判授标建议

被推荐为成交候选供应商的投标人名称单					
成交候选人顺序	投标人名称	投标报价	小微企业扣除金额	节能环保扣除金额	评审价格
第一成交候选人	四川创江水利工程技术有限公司	482,000.00	--	--	482,000.00
第二成交候选人	四川眉山华能工程技术咨询设计有限公司	496,800.00	--	--	496,800.00
第三成交候选人	四川中鑫耀建设工程有限公司	500,000.00	--	--	500,000.00
第四成交候选人	四川蜀江建设工程项目管理有限公司	494,000.00	--	--	494,000.00



第五成交 候选人	徐州市水利工程建设监理中 心有限公司	468,000.00	--	--	468,000.00
-------------	-----------------------	------------	----	----	------------

## 八、磋商小组成员有不同意见的说明

本组成员对磋商过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组组长签名：

磋商小组签名：

监督人员签名：

签字日期：2022年08月31日  
此表格一式两份，采购人一份，代理机构一份