

采购编号：采购编号：N5101212022000073

2022年县城区绿化补栽补植服务采购项目(二次)

# 竞 争 性 磋 商 报 告

采 购 人：金堂县赵镇城市管理综合服务中心

采购代理机构：四川建茂同方工程项目管理有限公司

日期：2022年09月20日

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

- 1、招标编号：N5101212022000073。
- 2、资金来源：资金已落实。
- 3、采购内容：详见采购文件第五章。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1、经批准，金堂县赵镇城市管理综合服务中心对“2022年县城区绿化补栽补植服务采购项目(二次)。”进行竞争性磋商，本次招标委托四川建茂同方工程项目管理有限公司代理。

2、公告方式：本次竞争性磋商邀请在四川政府采购网上以公告形式发布。

3、出售竞争性磋商文件时间为：2022年09月09日至2022年09月16日。

## 二、评审方法和标准综合评分法

### 综合评分法

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 12%	12分	以本次有效的下浮百分比最多的报价为基准百分比计算报价得分， $\text{报价得分} = (\text{下浮百分比} / \text{基准百分比}) \times 12\% \times 100$ 。	共同评分因素
	供货方案	18分	供应商根据本项目的采购需求（包括但不限于①起苗、运输及保护等注意事项，②实施进度安排，③各阶段人员及设备配置）提供相应的服务方案。根据以上内容进行综合评分，满足本项目采购需求且方案内容完	技术评分因素

2	项目方案 58%		善、符合项目实际需要具有可行性的得 18 分，每缺一 项扣 6 分，每有一处缺陷扣 3 分，扣完为止。 注：缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、 技术评分因素凭空编造、方案中内容前后不一致、前后 逻辑错误、涉及的规范及标准错误、不符合项目实际情 况等。	
		实施 方案 28 分	供应商根据本项目的采购需求（包括但不限于①成活 率的保证方案，②质量保证措施，③种植方案，④养护 措施方案）提供相应的服务方案。根据以上内容进行综 合评分，满足本项目采购需求且方案内容完善、符合项 目实际需要具有可执行性的得 28 分，每缺一项扣 7 分，每有一处缺陷扣 3.5 分，扣完为止。 注：缺陷是指存在不适用项目实际情况的情形、凭空编 造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规 范及标准错误、不符合项目实际情况等。	
		安全 管理 体系 与措 施 12 分	供应商根据本项目的采购需求（包含但不限于①安全责 任管理制度；②安全生产管理目标；③安全教育措施； ④人身安全保障措施；⑤设备安全保障措施；⑥交通安全 保障措施）提供相应的服务方案。 根据以上内容进行综合评分，满足本项目采购需求且方 案内容完善、符合项目实际需要具有可执 行性的得 12 分，每缺一项扣 2 分，每有一处缺陷扣 1 分，扣完为 止。 注：缺陷是指存在不适用项目实际情况的情形、凭空编 造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规 范及标准错误、不符合项目实际情况等。	
3	应急措施 8%	8 分	供应商根据本项目的采购需求（包含但不限于①针对人 力变化；②物资配置；③极端天气及突发灾害；④疫情 防控）提供相应的服务方案。根据以上内容进行综合评	技术评 分因素

			分，满足本项目采购需求且方案内容完善、符合项目实际需要具有可执行性的得 8 分，每缺一项扣 2 分，每有一处缺陷扣 1 分，扣完为止。 注：缺陷是指存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、不符合项目实际情况等。	
4	履约能力 10%	10 分	供应商 2019 年 1 月 1 日（含 1 日）以来具有一个已完成类似项目业绩的得 5 分，最多得 10 分。 注：①可提供中标（成交）通知书（以发出时间为准）或合同复印件（以合同签订时间为准）； ②可提供竣工验收报告复印件； ③提供以上 2 点任意一项均可。	共同评分因素
5	人员、设备、设施 配备方案 12%	人员配置 9 分	1. 人员配备：针对本项目配备的花卉养护人员 10 人得 5 分，每增加一人得 0.8 分，最多加 4 分。 注：提供人员清单及在职证明材料。	共同评分因素
		设备配置 3 分	2. 投标人所配备车辆满足基本条件上每增加 1 辆洒水车得 1.5 分，每增加 1 辆垃圾清运车得 1.5 分，最多得 3 分。 注：自有车辆需提供有效的车辆行驶证和购置发票；租赁车辆提供租赁合同复印件及有效的车辆行驶证。	

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

### 三、购买竞争性磋商文件的供应商名单

1	四川琪森园林绿化工程有限公司
2	四川佳泰吉盛建设工程有限公司
3	四川明珮泰建设管理有限公司

4	成都市瑞豪鼎盛市政工程有限公司
5	成都妍景园林绿化工程有限公司
6	四川大华生态园林工程有限公司
7	四川万景园林绿化工程有限公司
8	四川森源兴建设有限公司
9	汉源县金山园林绿化有限公司
10	成都能创园林绿化工程有限公司
11	四川鑫禾盛园林工程有限公司
12	成都市金椒农业开发有限责任公司
13	成都绿如茵园林绿化有限公司
14	广东城基生态科技股份有限公司

#### 四、评审地点和磋商小组成员名单

(一) 评审地点：成都市西御街 8 号西御大厦 A 座 26A（四川建茂同方工程项目管理有限公司）。

(二) 磋商小组成员名单：根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（包括采购人代表 1 人、评审专家 2 人）技术方面评审专家负责本次采购项目的评审工作。

#### 五、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2022 年 09 月 20 日 11:00 在成都市西御街 8 号西御大厦 A 座 26A 评审室进行竞争性磋商。

(二) 竞争性磋商截止时间为：2022 年 09 月 20 日 11:00，共收到 4 家供应商递交的响应文件。

序号	供应商名称
1	四川鑫禾盛园林工程有限公司
2	成都能创园林绿化工程有限公司
3	成都妍景园林绿化工程有限公司
4	成都市金椒农业开发有限责任公司

(三) 本项目磋商大会由四川建茂同方工程项目管理有限公司蒋海霞主持，本项目监督代表 周亮 负责监督。

(四) 开标过程中，由监督代表和供应商代表对响应文件的密封情况进行了检查。

(五) 开标过程顺利。

## 六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

正常

(二) 采购执行机构解释情况

无，见附件

(三) 供应商澄清情况

无

(四) 有效供应商名单

序号	供应商名称
1	四川鑫禾盛园林工程有限公司
2	成都能创园林绿化工程有限公司
3	成都妍景园林绿化工程有限公司
4	成都市金椒农业开发有限责任公司

(五) 无效供应商名单及原因

供应商名称	原因

七、评审结果

供应商名称	平均分	排名
四川鑫禾盛园林工程有限公司	82.95	4
成都能创园林绿化工程有限公司	96.84	2
成都妍景园林绿化工程有限公司	99.08	1
成都市金椒农业开发有限责任公司	85.99	3

## 八、磋商小组成交候选人建议

供应商	成交候选人顺序	最终报价
成都科景园林绿化工程有限公司	第一成交候选人	全费用综合单价下降: 3%
成都细创园林绿化工程有限公司	第二成交候选人	全费用综合单价下降: 25%
成都市金桦农业开发有限责任公司	第三成交候选人	全费用综合单价下降: 7.8%

## 九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下： 无

磋商小组组长： 朱莹

磋商小组成员签字： 孙玲 邹敬

监督代表： 曹晓

2022年09月20日



2022 年城区绿化补栽补植服务采购项目（二次）

专家现场询问表

询问：四川建茂同方工程项目管理有限公司

专家询问内容：

磋商文件评分细则中：价格评分细则以本次有效的下浮百分比最多的报价为基准百分比计算报价得分， $\text{报价得分} = (\text{下浮百分比} / \text{基准百分比}) \times 12\% \times 100$ ，未按照财政部关于印发《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》的通知：第二十四条中磋商报价得分= $(\text{磋商基准价} / \text{最后磋商报价}) \times \text{价格权值} \times 100$ ，请你公司对以上问题做出澄清。

评审委员会签字：

朱莹 邹淑 孙玲

# 磋商文件澄清函

评审委员会：

评审委员会在评审过程中对我采购代理机构受金堂县赵镇城市管理综合服务中心（采购人）委托代理的2022年县城区绿化补栽补植服务采购项目（二次）（项目名称）磋商文件评分细则中：价格评分细则以本次有效的下浮百分比最多的报价为基准百分比计算报价得分，报价得分=（下浮百分比/基准百分比）×12%×100问题提出以书面形式予以澄清。

我采购代理机构现回复如下：

以上价格评分细则属于明显书写错误，现更正如下：以满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评审基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×12%×100。

四川建茂同方工程项目管理有限公司（采购代理机构）

2022年9月20日

