

项目名称： 凉山州农业农村局凉山展馆设计制作服务项目
项目编号： N5134112022000208

评 审 报 告

中国·四川（凉山州）
凉山州农业农村局
四川顺三坤项目管理有限公司
2022年09月05日

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

我公司 四川顺三坤项目管理有限公司受凉山州农业农村局 委托，代理凉山州农业农村局凉山展馆设计制作服务项目，具体内容详见本项目磋商文件。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、采购公告公示情况

(1) 招标公告于 2022 年 08 月 19 日在四川政府采购网发布，并完整上传了磋商文件。截止投标截止时间，无供应商对本次采购活动提出异议、质疑或投诉。

(2) 更正公告：无。

(3)、刊登媒体名称：四川政府采购网。

(4)、开标日期：2022 年 09 月 05 日 14:00

(5)、出售磋商文件时间为：2022 年 08 月 20 日至 2022 年 08 月 26 日。

(6)、开标地点：四川顺三坤项目管理有限公司开标厅（西昌市石子东路 131 号）

二、供应商名单

序号	供应商名称
1	四川博览工程技术服务有限公司
2	成都唯美蓝天文化传播有限公司
3	成都格特隆科技有限公司

4	成都一品红展览展示有限公司
5	四川精石数字信息技术有限公司

三、评审委员会的组成

根据《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》、《财政部关于进一步规范政府采购评审工作有关问题的通知》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》、《四川省政府采购评审工作过程》（修订）及其他有关规定，依法成立了由 张敬喜、王明、周勇 等 3 人组成的评审委员会负责本次采购项目的评审工作（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取经济、技术等方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）共 3 人。

四、评审方法和标准

序号	评审方法名称	概念	本次采购活动采用的评审方法
1	最低评标价法	响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且投标报价最低的供应商为成交供应商的评标方法	
2	综合评分法	响应文件满足磋商文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交供应商的评审方法	✓

五、开标记录

（一）开标时间及地点

按照《磋商文件》规定的时间，于 2022 年 09 月 05 日 10:00 在四川顺

三坤项目管理有限公司开标室进行了公开开标，截止开标截止时间共收到家供应商的响应文件和磋商保证金。

(二) 开标工作人员情况

开标大会由 拍英 主持，业主方由 郭红 进行现场全程监督。

(三) 响应文件密封性检查情况

开标过程中，由供应商和现场监督对响应文件的密封性进行了检查，现场供应商对响应文件密封性无异议，并在进行了签字确认。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况：

评审委员会严格按照政府采购的法律法规和磋商文件规定的“评审程序、评审方法和评审标准”对每位供应商的响应文件进行独立评审，并“客观、公正、审慎”的评价。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形：

无

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形：

无

(二) 采购执行机构解释情况

无

(三) 供应商澄清、说明及补正情况

无

(四) 通过资格性审查和符合性审查的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川博览工程技术服务有限公司
2	成都唯美蓝天文化传播有限公司
3	成都格特隆科技有限公司
4	成都一品红展览展示有限公司
5	四川精石数字信息技术有限公司

(五) 未通过资格性审查或符合性审查的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1		
2		

(六) 其他需要说明的情况

1、评审委员会成员是否变更、重新组建评审委员会的情况记录
否

是 情况说明:

2、评审过程中根据评审委员会要求，进行澄清、说明或者补正的供应商名单

序号	供应商名称	澄清、说明或者补正的内容
1		
2		
3		

七、评审结果

(一) 评审结果

序号	供应商名称	总得分
1	四川博览工程技术服务有限公司	97
2	成都唯美蓝天文化传播有限公司	71.5
3	成都格特隆科技有限公司	52.96
4	成都一品红展览展示有限公司	91.65
5	四川精石数字信息技术有限公司	98.56

(二) 成交供应商排序表

排序	供应商名称	报价(元)
第一名	四川精石数字信息技术有限公司	1,378,000.00
第二名	四川博览工程技术服务有限公司	1,180,000.00
第三名	成都一品红展览展示有限公司	1,290,000.00

八、评审委员会授标建议

评审委员会受业主委托 直接确定第一成交供应商为成交人

成交人	成交人名称	报价 (元)
	四川精石数字信息技术有限公司	1,378,000.00

九、评审委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下： 无

评审委员会成员 (签字)： 王明川 廖勇

评审委员会组长 (签字)： 张永

现场监督 (签字)： 郭军

工作人员 (签字)： 杨英