

四川省福利彩票发行中心成都公共交通媒体宣传采购项目

项目编号：N5100012023003274

评标报告

评标委员会

四川·成都

2023年11月20日

评标

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

本项目共 1 个包（详见招标文件第六章）

(二) 采购过程基本情况介绍

1、“四川省福利彩票发行中心成都公共交通媒体宣传采购项目”采取国内公开招标确定供应商，采购人为四川省福利彩票发行中心，本次招标委托四川成尚诚招标代理有限公司代理。

2、招标公告于 2023 年 10 月 27 日在四川政府采购网发布。

3、出售招标文件时间为：2023 年 10 月 30 日至招标文件获取截止日期 2023 年 11 月 03 日，每天上午 00:00:00 至 12:00:00，下午 12:00:00 至 23:59:59（北京时间）。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法名称和概念。

综合评分法。

(二) 评分因素。（见下表）

序号	评分因素	分值	评分标准	备注
1	报价 10%	10 分	以本次有效的最低投标报价为基准价，投标报价得分 $= (\text{基准价} / \text{投标报价}) \times 10\% \times 100$	共同评审因素
2	技术要求 22%	22 分	供应商完全满足本项目技术参数与性能指标要求的，得 22 分，每有一条负偏离扣 2 分，扣完为止。 注：每条以第六章二服务内容及要求中 1、2、3... 序号为准。	技术评审因素
3	服务方案 50%	50 分	投标人提供实施方案包含但不限于①候车亭灯箱制作、发布计划；②定制公交车候车亭建设计划；③项目管理机构设置及岗位责任；④实施进度保障措施；⑤质量控制措施；以上五项内容每有一项完全符合项目实际需求及项目情况的该项得 10 分，本项最多得 50 分，每缺少一项扣 10 分，每有一处内容存在缺陷的扣 2.5 分。（注：缺陷是指方案存在不适用项目实际情况的情形、套用其他方案、凭空编造、逻辑漏洞、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等情况）	技术评审因素
4	类似项目	18 分	投标人 2021 年 1 月 1 日以来，每具有一个类似项目业	共同评审

业绩 18%	绩得 6 分，最多得 18 分。提供合同复印件或中标（成交）通知书。	因素
--------	------------------------------------	----

三、购买招标文件的投标人名单

成都鼎尚视觉文化传播有限公司、成都经视众驰广告有限公司、成都公交传媒有限公司、成都希瑞达文化传播有限公司、成都博客行科技有限公司、成都万瑞广告有限公司。

四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：成都市武侯区金履一路 218 号 1 栋 4 层 405 号

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会（其中，在评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家 4 人，组长为：李悦敏、成员为：周珍、邹琳、袁物，由采购人代表 1 人 李建国）负责本次采购项目的评标工作。

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2023 年 11 月 20 日 10:00 时（北京时间），在成都市武侯区金履一路 218 号 1 栋 4 层 405 号进行了开标会议。

(二) 开标和投标截止时间为：2023 年 11 月 20 日 10:00 时（北京时间），本项目共收到 4 家投标人的投标文件，名单如下：

成都鼎尚视觉文化传播有限公司、成都经视众驰广告有限公司、成都公交传媒有限公司、成都希瑞达文化传播有限公司。

(三) 开标大会由 李悦敏 主持，周珍 负责记录，邹琳 进行现场监督。

(四) 开标过程中，由各投标人代表对投标文件的密封性进行了检查，由 李悦敏 对开标一览表进行了宣读。

(五) 开标过程顺利。

六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

核实评审委员会成员身份，告知评审委员会成员回避要求，宣布评审工作纪律和

程序，介绍与采购项目有关的政策制度；推选评标委员会组长；理解招标文件的规定要求；投标文件初审，分为资格性审查和符合性审查；解释、澄清有关问题；比较与评价；复核；推荐中标候选供应商；出具评标报告。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

不存在。

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

不存在。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 投标人澄清情况

无。

(四) 有效投标人名单

序号	投标人名称
1	成都经视众驰广告有限公司
2	成都公交传媒有限公司
3	成都鼎尚视觉文化传播有限公司

(五) 无效投标人名单及原因

序号	投标人名称	原因
1	成都希瑞达文化传播有限公司	按分项报价表修正后报价为壹佰零贰万元整，超预算

七、评标结果

投标人名称	得分	排名
成都公交传媒有限公司	93.76	1
成都经视众驰广告有限公司	91.25	2

成都鼎尚视觉文化传播有限公司	84.26	3
----------------	-------	---

八、评标委员会授标建议

中标候选人顺序	投标人名称	投标总价合计 (元)	备注
第一中标候选人	成都公交传媒有限公司	1988000.00	
第二中标候选人	成都经视众驰广告有限公司	1368272.00	
第三中标候选人	成都鼎尚视觉文化传播有限公司	1990000.00	按分项报价表修正后 报价为壹佰玖拾玖万 元整

九、评标委员会成员有不同意见的说明

无

评标委员会成员签字：

卢琦 李建国 袁辉 王峰

监督人签字： 郭琳