

项目名称：龙泉驿区集中连片区等重要区域景观规划

项目编号：N5101122023000098

磋 商 报 告

四川新叁陆零工程项目管理有限公司

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

- 1、项目名称：龙泉驿区集中连片区等重要区域景观规划
- 2、项目编号：N5101122023000098
- 3、本项目采购预算：298 万元（大写：人民币贰佰玖拾捌万元整）
- 4、本项目最高限价：298 万元（大写：人民币贰佰玖拾捌万元整）
- 5、本次磋商共 1 个包，详见磋商文件第五-七章。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、经批准，成都市龙泉驿区公园城市建设和城市更新局对“龙泉驿区集中连片区等重要区域景观规划”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川新叁陆零工程项目管理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2023 年 05 月 09 日在“四川政府采购网”官方网站上发布。

3、获取磋商文件时间为：2023 年 05 月 10 日至 2023 年 05 月 16 日上午 00:00-12:00，下午 12:00-23:59:59（北京时间）。

二、评审方法和标准

(一) 评审方法名称

综合评分法

(二) 评分因素

报价，技术、服务要求，规划分析，技术方案，履约能力，业绩等。

(三) 评分标准及权值

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 10%	10 分	以本次有效的最低磋商报价为磋商基准价，磋商报价得分 = (磋商基准价 / 最后磋商报价) × 10 × 100%。	共同类评分因

			注：根据财库【2022】19号文，对小型企业和微型企业、监狱企业、残疾人福利性单位企业的报价给予10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。（详见第二章）	素
2	技术、服务要求 28%	28分	技术、服务要求完全满足“技术、服务要求”要求的得28分；低于采购文件要求的（负偏离）每有一项扣1分，直至本项扣完为止。 注：“X、”项后无细分项的，以每个“X、”为一项，“X、”项后有细分项的，以每个“(X)”为一项，共28项。	技术类 评分因 素
3	规划分析 12%	12分	供应商针对本项目提供的规划分析包含：①项目背景分析，②采购需求分析，③对政策的解读，④对项目实施的效益分析。方案满足以上要求的，最高得12分，缺一项扣3分，每一项方案中存在缺陷的扣1.5分。 【缺陷是指：套用其他项目方案、内容前后矛盾或不一致、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容不完整或缺少关键节点等任意一种情形。】	技术类 评分因 素
4	技术方案 36%	36分	供应商针对本项目提供的技术方案包含：①整体规划的目标及原则，②技术路线，③总体规划思路，④规划重点，⑤趋势研判，⑥进度计划及保障措施，⑦成果质量保障措施，⑧人员配置及职责分工，⑨后续服务方案。方案满足以上要求的，最高得36分，缺一项扣4分，每一项方案中存在缺陷的扣2分。 【缺陷是指：套用其他项目方案、内容前后矛盾或不一致、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容不完整或缺少关键节点等任意一种情形。】	技术类 评分因 素
5	履约能力 10%	10分	供应商为本项目配置的项目团队中： (1) 项目负责人：具有注册城市（乡）规划师注册证书的得1分，同时具有建筑专业高级（含）以上职称证书的加0.5分，具有一级注册建筑师执业证书的加0.5分，最多得2分。 (2) 技术负责人：具有景观类专业高级（含）以上职称证书	共同类 评分因 素

			<p>的，得 2 分。</p> <p>(3) 项目团队成员：</p> <p>①具有注册城市（乡）规划师注册证书的，每提供一名得 1 分，最多得 1 分。</p> <p>②具有道路或桥梁专业高级（含）以上职称证书的，每提供一名得 1 分，最多得 1 分。</p> <p>③具有景观类专业中级（含）以上职称证书的，每提供一名得 1 分，最多得 2 分。</p> <p>④具有建筑类专业中级（含）以上职称证书的，每提供一名得 1 分，最多得 1 分。</p> <p>⑤具有园林类专业中级（含）以上职称证书的，每提供一名得 1 分，最多得 1 分。</p> <p>注：①以上人员不重复计分，同一人员按资质等级高的计算；②提供持证人员证书复印件及在供应商处的在职或任职相关证明材料复印件，并加盖供应商公（鲜）章。</p>	
6	业绩 4%	4 分	<p>供应商具有类似项目业绩，每提供一个得 2 分，本项最多得 4 分。【提供合同复印件或中标/成交通知书并加盖供应商公（鲜）章，否则不得分。】</p>	共同类 评分因 素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

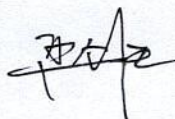
三、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 评审地点：四川新叁陆零工程项目管理有限公司

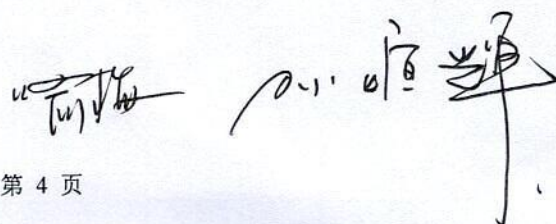
(二) 评审委员会成员名单。

根据相关法律法规规定，本项目成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，在评审专家库抽取技术方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

组长：



评审小组成员：



四、磋商情况

(一) 截止 2023 年 05 月 16 日 17 时 00 分, 有 9 家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间 2023 年 05 月 23 日 11 时 00 分, 有 4 家供应商递交了响应文件。

(二) 供应商情况汇总表

序号	供应商名称	是否通过资格性/符合性审查	未通过资格性/符合性审查原因
1	成都市市政工程设计研究院有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
3	成都市建筑设计研究院有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
4	中恒工程设计院有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

通过资格审查的供应商是否达到三家: 是 否

通过符合性审查的供应商是否达到三家: 是 否

本次采购活动是否终止: 是 否

(三) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否有变动: 是, 详见附件 否

供应商响应文件内容是否有变动: 是, 详见附件 否

本次竞争性磋商采购, 磋商轮次为 1 轮, 报价轮次为 2 轮。

参加报价的供应商名单、报价情况: 单位: (万元)

序号	供应商名称	首轮报价	最终报价	评审价	报价得分
1	成都市市政工程设计研究院有限公司	298.1	298.1	298.1	9.90
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	295.1	295.1	295.1	10.1
3	成都市建筑设计研究院有限公司	297.1	297.1	297.1	9.93
4	中恒工程设计院有限公司	295.1	295.1	295.1	10.

未允许参加报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因

本次政府采购活动是否需要终止： 是，终止原因：

否

五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐两名以上成交候选供应商，

一致推荐拟成交供应商如下：

推荐的成交候选供应商或者直接确定的成交供应商名单						成交排序
供应商 1	中国建筑西南设计研究院有限公司	综合得分	288.1	平均分	96.1	1
供应商 2	成都市市政工程设计研究院有限公司	综合得分	267.20	平均分	89.07	2
供应商 3	中恒工程设计研究院有限公司	综合得分	261.1	平均分	87.1	3
推荐成交人	中国建筑西南设计研究院有限公司	综合得分	288.1	平均分	96.1	1

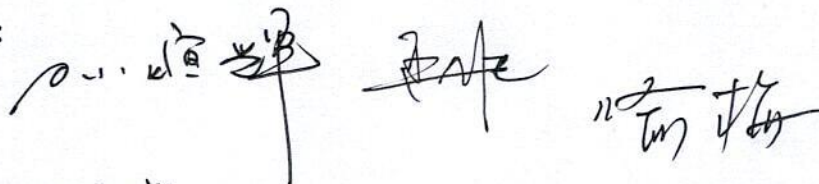
推荐理由（仅最高价成交时填写）：

六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：



监督代表签字：

