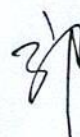


项目名称：龙泉驿区生态园林景观技术导则

项目编号：N5101122023000099

磋 商 报 告

四川新叁陆零工程项目管理有限公司



一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

- 1、项目名称：龙泉驿区生态园林景观技术导则
- 2、项目编号：N5101122023000099
- 3、本项目采购预算：280 万元（大写：人民币贰佰捌拾万元整）
- 4、本项目最高限价：280 万元（大写：人民币贰佰捌拾万元整）
- 5、本次磋商共 1 个包，详见磋商文件第五-七章。

(二) 采购过程基本情况介绍

- 1、经批准，成都市龙泉驿区公园城市建设和城市更新局对“龙泉驿区生态园林景观技术导则”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川新叁陆零工程项目管理有限公司代理。
- 2、竞争性磋商采购公告于 2023 年 05 月 09 日在“四川政府采购网”官方网站上发布。
- 3、获取磋商文件时间为：2023 年 05 月 10 日至 2023 年 05 月 16 日上午 00:00-12:00，下午 12:00-23:59:59（北京时间）

二、评审方法和标准

(一) 评审方法名称

综合评分法

(二) 评分因素

报价，技术、服务要求，技术方案，实施方案，履约能力，业绩等。

(三) 评分标准及权值

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 10%	10 分	以本次有效的最低磋商报价为磋商基准价，磋商报价得分 $= (\text{磋商基准价} / \text{最后磋商报价}) \times 10 \times 100\%$ 。	共同类评分因素

			注：根据财库【2022】19号文，对小型企业和微型企业、监狱企业、残疾人福利性单位企业的报价给予10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。（详见第二章）	
2	技术、服务要求 27%	27分	<p>技术、服务要求完全满足“第五章 二、技术、服务要求”要求的得27分；低于“第五章 二、技术、服务要求”的（负偏离）每有一项扣0.75分，直至本项扣完为止。</p> <p>注：“X、”项后无细分项的，以每个“X、”为一项，“X、”项后有细分项的，以每个“(X)”为一项，共36项。</p>	技术类评分因素
3	技术方案 30%	30分	<p>供应商针对项目提供的技术方案包含：①项目背景分析，②采购需求分析，③对政策的解读，④编制目标及实施效益分析，⑤总体编制思路及原则，⑥重要区域景观导引，⑦分类景观导引，⑧树种规划导引，⑨建设及管理技术导引，⑩保障机制。方案满足以上要求的，最高得30分，缺一项扣3分，每一项方案中存在缺陷的扣1.5分。</p> <p>【缺陷是指：套用其他项目方案、内容前后矛盾或不一致、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容不完整或缺少关键节点等任意一种情形。】</p>	技术类评分因素
4	实施方案 18%	18分	<p>供应商针对项目提供的实施方案包含：①工作方案及内容，②人员配置及职责分工，③工作进度计划，④按期完成的保障措施，⑤后续服务方案，⑥质量保障措施（至少包含服务质量、技术成果质量的保障措施）。方案满足以上要求的，最高得18分，缺一项扣3分，每一项方案中存在缺陷的扣1.5分。</p>	技术类评分因素

			<p>【缺陷是指：套用其他项目方案、内容前后矛盾或不一致、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容不完整或缺少关键节点等任意一种情形。】</p>	
5	履约能力 11%	11 分	<p>供应商为本项目配置的项目团队中：</p> <p>(1) 项目负责人：具有注册城市（乡）规划师注册证书的得 1 分，同时具有建筑类专业高级（含）以上职称证书的加 1 分，同时具有一级注册建筑师执业证书的加 1 分,最多得 3 分。</p> <p>(2) 技术负责人：具有景观类专业高级（含）以上职称证书的，得 2 分。</p> <p>(3) 项目团队成员：</p> <p>①具有注册城市（乡）规划师注册证书的，每提供一名得 1 分，最多得 1 分。</p> <p>②具有道路或桥梁专业高级（含）以上职称证书的，每提供一名得 1 分，最多得 1 分。</p> <p>③具有景观类专业中级（含）以上职称证书的，每提供一名得 1 分，最多得 2 分。</p> <p>④具有建筑类专业中级（含）以上职称证书的，每提供一名得 1 分，最多得 1 分。</p> <p>⑤具有园林类专业中级（含）以上职称证书的，每提供一名得 1 分，最多得 1 分。</p> <p>注：①以上人员不重复计分，同一人员按资质等级高的计算；②提供持证人员证书复印件及在供应商处的在职或任</p>	共同类评分因素

			职相关证明材料复印件，并加盖供应商公（鲜）章。	
6	业绩 4%	4分	供应商具有类似项目业绩，每提供一个得 2 分，本项最多得 4 分。【提供合同复印件或中标/成交通知书并加盖供应商公（鲜）章，否则不得分。】	共同类评分因素

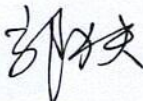
注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。



三、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 评审地点：四川新叁陆零工程项目管理有限公司

(二) 评审委员会成员名单。

根据相关法律法规规定，本项目成立了由3人组成的评审委员会（其中，在评审专家库抽取技术方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

组长：

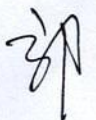
评审小组成员： 

四、磋商情况

(一) 截止 2023 年 05 月 16 日 17 时 59 分 59 秒，有 6 家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间 2023 年 05 月 23 日 10 时 00 分，有 4 家供应商递交了响应文件。

(二) 供应商情况汇总表

序号	供应商名称	是否通过资格性/符合性审查	未通过资格性/符合性审查原因
1	成都市市政工程设计研究院有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
3	成都市建筑设计研究院有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
4	中恒工程设计院有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	



通过资格审查的供应商是否达到三家：是 否

通过符合性审查的供应商是否达到三家：是 否

本次采购活动是否终止：是 否

(三) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否有变动：是，详见附件 否

供应商响应文件内容是否有变动：是，详见附件 否

本次竞争性磋商采购，磋商轮次为 1 轮，报价轮次为 2 轮。

参加报价的供应商名单、报价情况： 单位：（万元）

序号	供应商名称	首轮报价	最终报价	评审价	报价得分
1	成都市市政工程设计研究院有限公司	280	280	280	P.82
2	中国建筑西南设计研究院有限公司	275	275	275	10
3	成都市建筑设计研究院有限公司	277	277	277	P.83
4	中恒工程设计院有限公司	279	279	279	P.86

未允许参加报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
	✓	✓

本次政府采购活动是否需要终止：是，终止原因：

否

邵

五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐两名以上成交候选供应商，

一致推荐拟成交供应商如下：

推荐的成交候选供应商或者直接确定的成交供应商名单						成交 排序
供应商 1	中国建筑西南设计研究院有限公司	综合得分	286.50	平均分	95.50	1
供应商 2	成都市市政工程设计研究院有限公司	综合得分	246.96	平均分	82.32	2
供应商 3	成都市建筑设计研究院有限公司	综合得分	238.29	平均分	79.43	3
推荐成交人	中国建筑西南设计研究院有限公司	综合得分	286.50	平均分	95.50	1

推荐理由（仅最高价成交时填写）：

邵

六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

邵斌 邵斌 邵斌

监督代表签字：

郑晓方

邵