

成都市龙泉驿区规划和自然资源局  
2023 年度征地组卷技术服务项目

评  
审  
报  
告

项目编号：N5101122023000218

四川·中国

2023 年 7 月 31 日

四川煜安城招标代理有限公司



## 一、采购活动基本情况介绍

本项目共一包，拟确定成都市龙泉驿区规划和自然资源局 2023 年度征地组卷技术服务供应商一名。

## 二、采购过程基本情况介绍

1、经成都市龙泉驿区财政局批准，都市龙泉驿区规划和自然资源局 2023 年度征地组卷技术服务项目以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川煜安城招标代理有限公司代理。

2、采购公告于 2023 年 7 月 20 日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2023 年 7 月 21 日至 2023 年 7 月 27 日，每天上午 00:00:00 至 12:00:00，下午 12:00:00 至 23:59:59（北京时间）。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）：无。

## 三、磋商办法。

磋商小组采用综合评分法对提交最后报价的供应商的响应文件和最后报价进行综合评分。磋商小组应当根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐 3 名以上成交候选供应商，符合《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》第二十一条第三款情形的，可以推荐 2 家成交候选供应商。

评标标准及分值：

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注	说明
----	---------	----	------	----	----

1	报 价 10%	10 分	以本次有效的最低报价为基准价，报价得分=(基准价 / 报价)* 10	共同 评分 因素
2	服务要 求 12%	12 分	<p>供应商完全满足磋商文件要求的，得 12 分；</p> <p>其他则按以下原则计分：</p> <p>服务要求参数条款响应得分=（供应商满足服务要求参数条款的数量÷对应包件中服务要求参数条款的总数量）×12 分。</p>	共同 评分 因素
3	服务方 案 42%	12 分	<p>1.供应商针对本项目提出对项目背景和目的理解，内容包括：①项目整体计划；②项目技术难点分析；③项目成果质量安全保障等内容，以上内容齐全无缺陷、对核心问题的理解透彻，符合本项目实际需求的得 12 分，每有一项内容缺失扣 4 分，每有一项内容存在缺陷（缺陷指：分析内容与项目实际情况不符、凭空编造、前后描述不一致、前后逻辑错误、地点区域错误、涉及的规范及标准错误）的扣 2 分，扣完为止。</p>	共同 评分 因素
		18 分	<p>2.供应商针对本项目提出项目实施方案，内容包括：①服务技术人员配置；②各阶段工作安排；③服务现场管理；④工期进度安排；⑤项目成果资料管理；⑥项目保密措施保障等内容，以上内容齐全无缺陷、对核心问题的理解透彻，符合本项目实际需求的得 18 分，每有一项内容缺失扣 3 分，每有一项内容存在缺陷（缺陷指：</p>	

			分析内容与项目实际情况不符、凭空编造、前后描述不一致、前后逻辑错误、地点区域错误、涉及的规范及标准错误)的扣 1.5 分, 扣完为止。		
		12分	3.供应商针对本项目提出内控管理制度, 内容包括: ①项目管理机构、工作职能组织运行; ②项目负责人的管理和人员的职责分工; ③应急处理措施, 以上内容齐全无缺陷、对核心问题的理解透彻, 符合本项目实际需求的得 12 分, 每有一项内容缺失扣 4 分, 每有一项内容存在缺陷(缺陷指: 分析内容与项目实际情况不符、凭空编造、前后描述不一致、前后逻辑错误、地点区域错误、涉及的规范及标准错误)的扣 2 分, 扣完为止。		
4	人员配置 12%	12分	1.项目总负责人具有测绘类高级及以上技术职称的得 3 分。 2.项目经理具有测绘类高级及以上技术职称的得 3 分。 3.技术负责人具有测绘类中级及以上技术职称的得 2 分。 4.项目组人员每有一名具有测绘涉密成果管理资格证的得 2 分, 最多得 4 分。	提供证书复印件加盖公章, 同一人员不得重复计分。	共同评分因素
5	履约能力 4%	4分	供应商具有类似项目业绩(征地测绘或报征组件类)的每有一个得 2 分, 本项最多得 4 分。	提供合同或中标(成交)通知书复印件并加盖公章	共同评分因素
6	售后服务 20%	20分	根据供应商针对本项目提供的售后服务方案(方案包括: ①售后服务计划; ②售		共同评分

		后服务制度；③服务响应时间；④售后人员安排）进行综合评审，方案内容完整、符合项目实际情况的得 20 分，以上方面中每有一项存在缺失的扣 5 分，每有一项存在缺陷（缺陷指：分析内容与项目实际情况不符、凭空编造、前后描述不一致、前后逻辑错误、地点区域错误、涉及的规范及标准错误）的扣 2.5 分，扣完为止。	因素
--	--	---	----

四、获取磋商文件的供应商名单：

序号	供应商名称
1	成都金广通科技有限公司
2	四川云成测绘有限责任公司
3	四川瓴昕工程管理有限公司
4	成都兰瑞勘测规划有限公司
5	广州全成多维信息技术有限公司
6	四川致远乾图测绘有限公司
7	四川同创建设工程有限公司
8	成都天利伟图科技有限公司
9	四川大成规划设计有限公司
10	四川洵图工程勘察设计有限公司
11	四川尚华远工程项目管理有限公司
12	四川慧源鹏程工程设计有限公司

## 五、开标地点和磋商小组名单

(一) 响应文件开启地点：成都市龙泉驿区东安街道桃都大道中段 888 号写字楼 11 层 11 号

(二) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购非招标采购方式管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、法律等方面评审专家 2 人；由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。磋商小组组长：崔建军，磋商小组成员：胡兴荣、伍毅(采购人代表)。

## 六、磋商情况

(一) 按照磋商文件规定的时间，于 2023 年 7 月 31 日 10:00（北京时间），在成都市龙泉驿区东安街道桃都大道中段 888 号写字楼 11 层 11 号进行了开标会。

(二) 响应文件开启时间为：2023 年 7 月 31 日 10:00（北京时间），共以下 4 家供应商按要求提交了响应文件：

序号	供应商名称
1	四川洵图工程勘察设计有限公司
2	广州全成多维信息技术有限公司
3	四川同创建设工程有限公司
4	成都金广通科技有限公司

(三) 磋商会由赖前容主持，监督老师进行现场监督。

(四) 磋商过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）：按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

- 1、磋商过程程序执行情况：按相关法律法规顺利执行。
- 2、磋商过程是否存在应当拒绝磋商的情形：否。
- 3、磋商过程是否存在可以拒绝磋商的情形：否。
- 4、磋商文件内容是否修改（如有，修改部分是否取得采购人同意）：磋商文件内容无修改。
- 5、修改内容：无。
- 6、供应商响应文件是否变更：否。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 供应商澄清情况：无。

(四) 通过资格性审查的供应商名单：

序号	供应商名称
1	四川洵图工程勘察设计有限公司
2	广州全成多维信息技术有限公司
3	四川同创建设工程有限公司
4	成都金广通科技有限公司

(五) 未通过资格性审查的供应商名单及原因：无

(六) 通过有效性、完整性检查的供应商名单：

序号	供应商名称
----	-------

1	四川洵图工程勘察设计有限公司
2	广州全成多维信息技术有限公司
3	四川同创建设工程有限公司管理有限公司
4	成都金广通科技有限公司

(七) 未通过有效性、完整性检查的供应商名单及原因：无。

(八) 参加最后报价的供应商名单。

序号	供应商名称
1	四川洵图工程勘察设计有限公司
2	广州全成多维信息技术有限公司
3	四川同创建设工程有限公司管理有限公司
4	成都金广通科技有限公司

(九) 未允许最后报价的供应商名单及原因：无。

磋商轮次：1 轮；报价轮次：2 轮。

#### 八、评审结果

评审结果		
排序	供应商名称	评审得分
第一名	成都金广通科技有限公司	97.95
第二名	四川同创建设工程有限公司管理有限公司	95.17
第三名	广州全成多维信息技术有限公司	85.29

本次政府采购活动是否需要终止：否。



九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由			
成交候选人顺序	供应商名称	报价 (元)	推荐理由
第一成交候选人	成都金广通科技有限公司	752200	质量和服务均能满足磋商文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
第二成交候选人	四川同创建设工程有限公司	735816	质量和服务均能满足磋商文件实质性响应要求，且综合得分排名第二
第三成交候选人	广州全成多维信息技术有限公司	764800	质量和服务均能满足磋商文件实质性响应要求，且综合得分排名第三

第一成交候选人报价是否为最高（如是请对其报价的合理性予以特别说明）：否

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见（特说明如下）：无。

磋商小组签字：

赵芳 周荣 任峰