





20	中科经纬工程技术有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
21	四川佳明工程项目管理有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
22	四川君和工程项目管理咨询有限公司	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

评审意见：根据磋商文件要求中小企业声明函资产总额与营业收入填报上一年数据，而致君公司填报的营业收入为**2021**年的数据，资产总额为**2020**年的数据，彭红建认为供应商提供的响应文件中无**2022**年的数据，不能认定其提供的中小企业声明函未按要求填报。因少数服从多数，所以不通过此家供应商的资格审查。

评委签章：

彭红建 邓如明 王磊

制表时间：2023年05月06日13时22分

采购项目名称：2023年自贡高板仓棚改项目一号安置点及配套等项目审计服务购买  
采购项目编号：N5103052023000012

### 采购项目符合审查表（小组）

采购包号：1

评审日期：2023-05-06

序号	供应商名称	审查内容		是否通过审查	
		不正当竞争预防措施（实质性要求）	符合性审查	是	否
1	四川华通建设工程造价管理有限责任公司	√	√	√	
2	中成同心建设项目管理有限公司	√	√	√	
3	华春建设工程项目管理有限责任公司	√	√	√	
4	正信智汇建设工程管理有限公司	√	√	√	
5	四川兴诚信工程造价事务所有限公司	√	√	√	
6	中锦冠达工程顾问集团有限公司	√	√	√	
7	四川同创建设工程管理有限公司	√	√	√	
8	四川成化工程项目管理有限公司	√	√	√	
9	四川兴天华建设项目管理有限公司	√	√	√	
10	四川鑫森建设工程咨询有限公司	√	√	√	
11	四川雄峰建设工程管理有限公司	√	√	√	
12	成都励精工程项目管理有限公司	√	√	√	
13	四川中衡安信工程管理有限公司	√	√	√	
14	四川成大建设工程项目管理咨询有限责任公司	√	√	√	
15	中旺建工集团有限公司	√	√	√	
16	四川省名扬建设工程管理有限公司	√	√	√	
17	中天顺韵建设管理有限公司	√	√	√	
18	中科经纬工程技术有限公司	√	√	√	
19	四川佳明工程项目管理有限公司	√	√	√	
20	四川君和工程项目管理咨询有限公司	√	√	√	

评审意见：无

评委签章：

李红建 邱和明

陈

制表时间：2023年05月06日14时25分

#### 十四、响应文件评审情况

通过资格检查20家，未通过资格检查2家（详见《资格审查报告》）

通过符合性检查20家，未通过符合性检查0家（详见《符合性审查报告》）

#### 十五、参加最后报价的供应商名单

供应商名称	最后报价(元)
中旺建工集团有限公司	600,000.00
正信智汇建设工程管理有限公司	720,000.00
中天顺韵建设管理有限公司	600,000.00
四川兴天华建设项目管理有限公司	600,000.00
成都融糖工程项目管理有限公司	540,000.00
四川君和工程项目管理咨询有限公司	600,000.00
四川兴诚信工程造价事务所有限公司	600,000.00
华春建设工程项目管理有限责任公司	600,000.00
中成同心建设项目管理有限公司	600,000.00
四川佳明工程项目管理有限公司	600,000.00
四川省名扬建设工程管理有限公司	600,000.00
四川成化工程项目管理有限公司	600,000.00
四川雄峰建设工程管理有限公司	600,000.00



中科经纬信息技术有限公司	624,000.00
四川中衡安信工程管理有限公司	600,000.00
四川鑫森建设工程咨询有限公司	600,000.00
四川华通建设工程造价管理有限责任公司	658,800.00
中德冠达工程顾问集团有限公司	612,000.00

#### 十六、未允许最后报价的供应商名单

供应商名称	原因
中環華建工程項目管理（北京）有限公司	評審條款“具有獨立承擔民事責任的能力。”不通過
致君項目管理有限公司	評審條款“本採購包屬於專門面向中小企業採購。”不通過
四川同創建設工程管理有限公司	本項目磋商小組認為貴公司報價不能誠信履約，且提供的價格構成說明不能證明響應報價的合理性。
四川成大建設工程項目管理諮詢有限責任公司	未在規定時間內響應報價，視為主動退出。

#### 十七、最后报价审查情况

通过最后报价审查18家，未通过最后报价审查2家（详见《采购项目最后报价审查表》）

#### 十八、本次政府采购活动是否需要终止

否

#### 十九、评审结果和成交候选供应商

本项目的磋商小组推选彭红建同志为组长，主要负责协调磋商小组成员之间的事物性工作、牵头与采购单位单位交涉相关事宜、执笔撰写评审报告等。

磋商小组成员阅读领会了竞争性磋商文件内容，根据载明的评审办法、评分方法和标准对各参加最后报价供应商的响应文件独立进行评审打分。按照供应商综合得分（见附表）从高到低的顺序，被推荐为成交候选供应商的供应商名单列下表

成交候选人顺序	投标人名称	最后得分（平均分）	最后报价(元)
1	四川华通建设工程造价管理有限责任公司	96.70分	658800.00
2	四川兴诚信工程造价事务所有限公司	95.00分	600000.00
3	中旺建工集团有限公司	92.00分	600000.00

#### 二十、最后报价是否修正

否

#### 二十一、对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

邵和明、王喜认为，根据磋商文件要求，中小企业资产总额与营业收入应填报上一年数据，而致君公司填报的营业收入为2021年的数据，资产总额为2020年的数据。彭红建认为供应商提供的响应文件中无2022年的数据，不能认定其提供的中小企业声明函未按要求填报，根据数据从多数原则，所以不通过此家供应商的资格审查。

#### 二十二、其他需说明的情况

邵和明、王喜认为，根据磋商文件要求，中小企业资产总额与营业收入应填报上一年数据，而致君公司填报的营业收入为2021年的数据，资产总额为2020年的数据。彭红建认为供应商提供的响应文件中无2022年的数据，不能认定其提供的中小企业声明函未按要求填报，根据数据从多数原则，所以不通过此家供应商的资格审查。

磋商小组：

彭红建

邵和明

王喜

吴玉彬

制表时间：2023-05-07 01:16:14