

# 盐边县花园县城二期规划设计项目

(项目编号: N5104222023000023)

## 评 审 报 告

中国·四川(攀枝花)  
盐边县住房和城乡建设局  
成都易伟达企业管理有限公司

2023年5月6日

5



扫描全能王 创建

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

我公司成都易伟达企业管理有限公司受盐边县住房和城乡建设局委托，代理盐边县花园县城二期规划设计项目，具体内容详见本项目磋商文件。

### (二) 采购过程基本情况介绍

#### 1、采购公告公示情况

(1) 招标公告于 2023 年 4 月 23 日在四川政府采购网发布。截止投标截止时间，无供应商对本次采购活动提出异议、质疑或投诉。

(2) 更正公告：无。

(3) 刊登媒体名称：中国政府采购网。

(4) 开标日期：2023 年 5 月 6 日 9 时 30 分（北京时间）

(5) 获取磋商文件时间为：2023 年 4 月 24 日至 2023 年 4 月 28 日。

(6) 开标地点：攀枝花市东区红星街社区居委会党群服务中心 4 楼

## 二、报名供应商名单

序号	供应商名称
1	四川城乡发展工程设计有限公司
2	中道诚工程勘察设计有限公司
3	成都中土工程设计有限公司
4	四川紫丁香建设工程有限公司
5	铭扬工程设计集团有限公司
6	中咨城建设计有限公司
7	四川巢大规划设计有限公司
8	成都中信天年规划设计有限公司
9	四川慧源鹏程工程设计有限公司
10	中天设计集团有限公司

## 三、磋商小组及专家的组成

根据《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》、《财政部关于进一步规范政府采购评审工作有关问题的通知》、《政府采



购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》、《四川省政府采购评审工作过程》（修订）及其他有关规定，依法成立了由3人组成的磋商小组负责本次采购项目的评审工作（其中，在四川省政府采购评审专家库选取经济、技术等方面评审专家3人，由采购人委托采购人代表1人）。磋商小组组长：王定旺，磋商成员范雪梅、刘家群（业主代表）。

#### 四、评审方法和标准

序号	评审方法名称	概念	本次采购活动采用的评审方法
1	最低评标价法	响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且投标报价最低的供应商为成交供应商的评标方法	
2	综合评分法	响应文件满足磋商文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交供应商的评审方法	✓

#### 五、磋商情况

##### （一）开标时间及地点

按照《磋商文件》规定的时间，于2023年5月6日9时30分（北京时间）在攀枝花市东区红星街社区居委会党群服务中心4楼开标室进行了公开开标，截止开标截止时间共收到3家供应商的响应文件。

##### 递交响应文件供应商名单

序号	供应商名称
1	四川奥夫规划设计有限公司
2	四川紫丁香建设工程有限公司
3	铭扬工程设计集团有限公司

##### （二）开标工作人员情况

5



开标大会由成都易伟达企业管理有限公司主持，业主方由杨文军、浦鸿林进行现场全程监督。

### (三) 响应文件密封性检查情况

开标过程中，由供应商和现场监督对响应文件的密封性进行了检查，现场供应商对响应文件密封性无异议，并在进行了签字确认。

## 六、评审情况及说明

### (一) 评审过程情况

#### 1、评审过程程序执行情况：

评审委员会严格按照政府采购的法律法规和磋商文件规定的“评审程序、评审方法和评审标准”对每位供应商的响应文件进行独立评审，并“客观、公正、审慎”的评价。

#### 2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形：

无

#### 3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形：

无

### (二) 采购执行机构解释情况

无

### (三) 供应商澄清、说明及补正情况

无

### (四) 通过资格性审查和符合性审查的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川巢夫规划设计有限公司
2	四川紫丁香建设工程有限公司
3	铭扬工程设计集团有限公司

无



(五) 未通过资格性审查或符合性审查的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因

(六) 其他需要说明的情况

1、评审委员会成员是否变更、重新组建评审委员会的情况记录

否

是  情况说明:

2、评审过程中根据评审委员会要求，进行澄清、说明或者补正的供应商名单

序号	供应商名称	澄清、说明或者补正的内容

(七) 供应商的报价情况。

报价			
序号	供应商名称	第一轮报价 (元)	最终报价 (元)
1	四川巢夫规划设计有限公司	2970000.-	2950000.-
2	四川紫丁香建设工程有限公司	2940000.-	2900000.-
3	铭扬工程设计集团有限公司	2890000.-	2860000.-

七、评审结果

(一) 评审结果

序号	供应商名称	总得分
1	四川巢夫规划设计有限公司	61.09
2	四川紫丁香建设工程有限公司	91.36
3	铭扬工程设计集团有限公司	86.67

(二) 供应商排序表

5



排序	供应商名称	报价 (元)	总得分
第一名	四川紫丁香建设咨询有限公司	2900000.-	81.36
第二名	成都二联设计集团有限公司	2860000.-	86.67
第三名	四川第六设计咨询有限公司	2950000.-	61.68

#### 八、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (元)	推荐理由
1	第一成交候选人	四川紫丁香建设咨询有限公司	2900000.-	得分最低
	第二成交候选人	成都二联设计集团有限公司	2860000.-	-
	第三成交候选人	四川第六设计咨询有限公司	2950000.-	-

#### 九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组组长 (签字): 李和生

磋商小组成员 (签字): 赵雪梅 刘家群

现场监督 (签字): 蒲洪林 杨坤

无

