

## 采购项目评审报告（谈判）

### 一、项目信息

采购项目名称：武胜县烈面镇白鹤山村、石龙潭村2023年通组道路硬化项目(二次)  
采购项目编号：N5116222023000228  
采购包号：1

### 二、公告刊登

本项目采用供应商库随机抽取方式邀请供应商，无对外刊登公告。

### 三、谈判日期及地点

谈判日期：2023年12月01日-2023年12月01日  
谈判地点：武胜县政府采购中心本项目评审室

### 四、响应文件开启日期和地点

开启日期：2023年12月01日09时30分  
开启地点：武胜县政府采购中心本项目评审室

### 五、邀请供应商参加采购活动的具体方式和相关情况

以供应商库随机抽取的方式邀请供应商参加本次政府采购活动，共有8家供应商递交响应文件。

### 六、获取谈判文件的供应商名单

四川辉鼎建设工程有限公司等10家供应商（见《获取文件记录表》）

### 七、参加谈判的供应商名单

四川辉鼎建设工程有限公司等8家供应商（详见《采购项目开启记录表》）。

### 八、谈判文件内容是否修改：否

### 九、修改部分是否取得采购人同意：否

修改内容：

1：无

### 十、供应商响应文件变更情况

### 十一、谈判轮次：1

### 十二、报价轮次：1

### 十三、谈判小组成员名单：

专家：丁仁礼 陈玲

采购人代表：王羲

### 十四、响应文件评审情况

通过资格检查8家，未通过资格检查0家（详见《资格审查报告》）

通过符合性检查7家，未通过符合性检查1家（详见《符合性审查报告》）

### 十五、参加最后报价的供应商名单

供应商名称	最后报价
四川辉鼎建设工程有限公司	总价：1080000(元)
江苏晟哲建筑工程有限公司	总价：1130611.3(元)
广元市耀顺建设工程有限公司	总价：1150000(元)

### 十六、未允许最后报价的供应商名单

供应商名称	原因
祥昇建设工程有限公司	评审条款“1、响应文件组成明显不符合谈判文件的规定，影响谈判小组评判的。2、谈判文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、响应有效期等不符合谈判文件的规定，影响谈判小组评判的。3、没有完全响应谈判文件实质性要求和商务要求的。4、报价不符合谈判文件规定的最高限价（或采购预算）和其他报价要求的“不通过，专家组长评审意见：报价函未实质性响应，作为无效处理。”
成都霖达建设工程有限公司	报价超时未响应，超时供应商视为主动退出的无效供应商

四川瑞晟祥建筑工程有限公司	报价超时未响应，超时供应商视为主动退出的无效供应商
四川洲际畅达建设工程有限公司	报价超时未响应，超时供应商视为主动退出的无效供应商
新疆地森海市政工程有限公司	报价超时未响应，超时供应商视为主动退出的无效供应商

**十七、最后报价审查情况**

通过最后报价审查3家，未通过最后报价审查4家（详见《采购项目最后报价审查表》）

**十八、本次政府采购活动是否需要终止**

否

**十九、评审结果和成交候选供应商**

本项目的谈判小组推选丁仁礼同志为组长，主要负责协调谈判小组成员之间的事务性工作、牵头与采购单位单位交涉相关事宜、执笔撰写评审报告等。

谈判小组成员阅读领会了竞争性谈判文件内容，根据载明的评审办法、评分方法和标准对各参加最后报价供应商的响应文件独立进行评审打分。按照供应商最后有效报价由低到高的顺序，被推荐为成交候选供应商的供应商名单列下表

成交候选人顺序	投标人名称	最后报价
1	四川辉鼎建设工程有限公司	1080000.0000
2	江苏晟哲建筑工程有限公司	1130611.3000
3	广元市耀顺建设工程有限公司	1150000.0000

**二十、最后报价是否修正**

否

**二十一、对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：**

无

**二十二、其他需说明的情况**

祥昇建工有限公司报价函未实质性响应谈判文件要求。

谈判小组：

丁仁礼

陈峰

制表时间：2023-12-01 13:52:37