

# 资格审查表

项目名称：昭觉县农业产业信息化框架及畜牧产业监管建设项目

项目编号：N51343120230000032

称	评审内容	四川弘智远大科技有限公司	成都维视云通信息技术有限公司	凉山州数字硅谷科技有限公司
<p>符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二第一款第1项至第5项规定的条件                      条件的证明材料：                      (1) 具有独立承担民事责任的能                      力。(注：①投标人若为企业法人；提供“统一社会信用代码营业执照”；未换证的提供“营业执照、税务登记证、组织机构代码证或三证合一的营业执照”；②若为事业法人：提供“统一社会信用代码法人登记证书”；未换证的提交“事业法人登记证书、组织机构代码证”；③若为其他组织：提供“对应主管部门颁发的准予执业证明文件或营业执照”；④若为自然人：提供“身份证明文件”。以上均提供复印件)</p>	<p>通过</p>	<p>通过</p>	<p>通过</p>	<p>通过</p>

<p>(2) 具备健全的财务会计制度的证明材料。(注:①可提供 2021 或 2022 年度经审计的财务报告复印件(包含审计报告和审计报告中所涉及财务报表和报表附注)②也可提供 2021 或 2022 年度供应商内部的财务报表复印件(至少包含资产负债表),③也可提供距文件递交截止日一年内银行出具的资信证明(复印件),④投标人注册时间至文件递交截止日不足一年的,也可提供在工商备案的公司章程(复印件)。}(可提供承诺函);</p>	通过	通过	通过
<p>(3) 具备良好的商业信誉的证明材料(可提供承诺函);</p>	通过	通过	通过
<p>(4) 投标人具有缴纳社保和税收的良好记录;(可提供承诺函);</p>	通过	通过	通过
<p>(5) 具备履行合同所必需的设备和专业技术能力的证明材料(可提供承诺);</p>	通过	通过	通过
<p>(6) 参加政府采购活动前 3 年内在经营活动中没有重大违法记录的承诺;</p>	通过	通过	通过
<p>(7) 本项目参加政府采购活动的投标人、法定代表人/主要负责人在前三年</p>	通过	通过	通过

内不得具有行贿犯罪记录；（可提供承诺函）；	通过	通过	通过
(8) 法定代表人授权委托书原件①附法定代表人身份证明文件复印件；②法定代表人参与投标时不需要提供）；	通过	通过	通过
(9) 法定代表人和授权代表人的身份证明复印件；	通过	通过	通过
(10) 提供联合体竞标协议书原件；	通过	通过	通过

注：1. 本章要求提供的相关证明材料应当与第三章的规定要求对应，除投标人自愿以外，不能要求投标人提供额外的证明材料。如果要求提供额外的证明材料，投标人有权拒绝提供，且不影响响应文件的有效性和完整性。

2. 本章要求提供的相关证明材料应当结合采购项目具体情况和竞标人的组织机构性质确定，不得一概而论。

3. 以上证明材料复印件均须加盖竞标人鲜章。

审查内容符合规定的，在相应栏目填“通过”，审查内容不符合规定的，在相应栏目填“不通过”；不符合规定的，在相应的栏目注明原因。响应文件只有通过以上全部条件才能通过审查。

磋商小组成员（签字）：姚之娟 刘伟恒 罗敏

现场监督（签字）：孙烈书

# 资格审查报告

项目名称：昭觉县农业产业信息化框架及畜牧产业监管建设项目

项目编号：N5134312023000032

资格审查依据：相关法律法规及本项目磋商文件

## 签到的供应商名单

四川弘智远大科技有限公司
成都维视云通信息技术有限公司
凉山州数字硅谷科技有限公司

## 通过资格审查的供应商名单

四川弘智远大科技有限公司
成都维视云通信息技术有限公司
凉山州数字硅谷科技有限公司

## 未通过资格审查的供应商名单

--

通过资格审查的供应商是否达到三家：是

本次采购活动是否终止：否

评审委员会成员（签字）：姚之娟 刘伟恒 罗俊

现场监督（签字）：刘烈松

# 符合性审查表

项目名称：昭觉县农业产业信息化框架及畜牧产业监管建设项目

项目编号：N5134312023000032

评审内容	供应商名称 四川弘智远大科技 有限公司	成都维视云通信息 技术有限公司	凉山州数字硅谷科 技有限公司
响应文件正副本数量是否满足磋商文件要求	通过	通过	通过
响应文件签署、密封、盖章是否按照磋商文件要求	通过	通过	通过
响应文件组成是否满足磋商文件实质性要求	通过	通过	通过
响应文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权、磋商有效期等是否满足磋商文件实质性要求	通过	通过	通过
响应文件报价是否满足磋商文件规定的实质性要求价格标的和其他报价规定	通过	通过	通过
响应文件技术、服务应答内容是否完全响应磋商文件的实质性要求	通过	通过	通过
响应文件是否符合法律、法规和磋商文件中规定的其他实质性要求	通过	通过	通过
是否通过符合性审查	通过	通过	通过
<p>注：审查内容符合规定的，在相应栏目填“通过”，审查内容不符合规定的，在相应栏目填“不通过”；不符合规定的，在相应的栏目注明原因。响应文件只有通过以上全部条件才能通过审查。</p>			

评审委员会成员（签字）： 姚之娟      刘伟炬      罗俊

现场监督（签字）： 热烈 北果

# 符合性审查报告

项目名称：昭觉县农业产业信息化框架及畜牧产业监管建设项目

项目编号：N5134312023000032

符合性审查依据：相关法律法规及本项目磋商文件

## 供应商名单

四川弘智远大科技有限公司
成都维视云通信息技术有限公司
凉山州数字硅谷科技有限公司

## 通过符合性审查的供应商名单

四川弘智远大科技有限公司
成都维视云通信息技术有限公司
凉山州数字硅谷科技有限公司

## 未通过符合性审查的供应商名单

--

通过符合性审查的供应商是否达到三家：是

本次采购活动是否终止：否

评审委员会成员（签字）：姚之娟 刘伟恒 罗媛

现场监督（签字）：热烈 扯果

项目名称：昭觉县农业产业信息化框架及畜牧产业监管建设项目

项目编号：N5134312023000032

# 评 审 报 告

中国·四川（西昌市）

昭觉县农业农村局

凉山州鸿信项目管理有限公司

2023年05月29日

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

我公司凉山州鸿信项目管理有限公司受昭觉县农业农村局委托，代理昭觉县农业产业信息化框架及畜牧产业监管建设项目，具体内容详见本项目磋商文件。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1、需求论证公示情况：

2、采购公告公示情况：2023-05-18日 在四川政府采购网上发布。

3、刊登媒体名称：中国政府采购网。

4、开标日期：2023年05月29日上午10:00

5、出售磋商文件时间为：2023年05月18日至2023年05月25日，每天上午00:00:00至12:00:00，下午12:00:00至23:59:59（北京时间）。

6、开标地点：凉山州鸿信项目管理有限公司（西昌市城郊片区风情园路海河南岸海河一号1幢2层201铺B）

## 二、供应商名单

序号	供应商名称
1	四川弘智远大科技有限公司
2	成都维视云通信息技术有限公司
3	凉山州数字硅谷科技有限公司



### 三、评审委员会的组成

根据《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》、《财政部关于进一步规范政府采购评审工作有关问题的通知》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》、《四川省政府采购评审工作过程》（修订）及其他有关规定，依法成立了由刘伟恒、罗骏、姚志娟等3人组成的评审委员会负责本次采购项目的评审工作（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取经济、技术等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表人）共1人。

### 四、评审方法和标准

序号	评审方法名称	概念
1	综合评分法	响应文件满足磋商文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交供应商的评审方法

### 五、开标记录

#### （一）开标时间及地点

按照《磋商文件》规定的时间，于2023年05月29日10:00在凉山州鸿信项目管理有限公司开标室进行了开标，截止开标截止时间共收到3家供应商的响应文件和磋商保证金。

#### （二）开标工作人员情况

姚

开标大会由海来日会主持，干印负责记录，业主方由热烈拉黑进行现场全程监督。

### (三) 响应文件密封性检查情况

开标过程中，由供应商和现场监督对响应文件的密封性进行了检查，现场供应商对响应文件密封性无异议，并在进行了签字确认。

## 六、评审情况及说明

### (一) 评审过程情况

#### 1、评审过程程序执行情况：

评审委员会严格按照政府采购的法律法规和磋商文件规定的“评审程序、评审方法和评审标准”对每位供应商的响应文件进行独立评审，并“客观、公正、审慎”的评价。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形：否

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形：否

### (二) 采购执行机构解释情况

### (三) 供应商澄清、说明及补正情况

### (四) 通过资格性审查和符合性审查的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川弘智远大科技有限公司
2	成都推视云通信息技术有限公司

3	凉山州数字硅谷科技有限公司
---	---------------

(五) 未通过资格性审查或符合性审查的供应商名单及原因

序号	供应商名称
1	
2	
3	

(六) 其他需要说明的情况

1、评审委员会成员是否变更、重新组建评审委员会的情况记录  
否

是  情况说明：

2、评审过程中根据评审委员会要求，进行澄清、说明或者补正的供应商名单

序号	供应商名称	澄清、说明或者补正的内容
1		
2		

七、评审结果

(一) 评审结果

序号	供应商名称	总得分
1	凉山州数字硅谷科技有限公司	85.84
2	四川弘智远大科技有限公司	71.5

批

3	成都雅视云通信息技术有限公司	70.08
---	----------------	-------

(二) 成交供应商排序表

排序	供应商名称	总得分
第一名	凉山州数字硅谷科技有限公司	85.84
第二名	四川弘智远大科技有限公司	71.5
第三名	成都雅视云通信息技术有限公司	70.08

八、评审委员会授标建议

评审委员会受业主委托 直接确定第一名成交供应商为成交人

成交人	成交人名称	报价 (下浮率)
	凉山州数字硅谷科技有限公司	¥1970000元(1.5%)

九、评审委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下： 无

评审委员会成员 (签字)： 罗毅 刘伟恒

评审委员会组长 (签字)： 姚之娟

现场监督 (签字)： 魏烈 杜黑

工作人员 (签字)： 于勤