

## 评审情况表（第2包）

项目名称：四川农业大学中长期贷款本科教学建设工学类设备采购项目(二次)																					
项目编号：N5100012022003425																	评审时间：2023年2月24日				
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因	价格环节（40分）		价格环节总分	技术环节（53分）				技术环节总分	商务环节（7分）				商务环节总分	平均分 汇总得分	评审结果	
						价格（40分）			技术要求及配置（43分）		售后服务方案（10分）			投标人履约服务能力（5分）		节能、环境标志、无线局域网产品（2分）					
						5人汇总分	平均分		4人汇总分	平均分	4人汇总分	平均分		5人汇总分	平均分	5人汇总分	平均分				
1	四川世纪顺合科技有限责任公司	是	/	是	/	200	40	40	171	42.75	40	10	52.75	25	5	7.5	1.5	6.5	99.25	第一名：四川世纪顺合科技有限责任公司；投标报价：202.5622万元  第二名：成都正烁科技有限公司；投标报价：209.702万元  第三名：成都中兰信科科技有限公司；投标报价：209.41万元	
2	成都正烁科技有限公司	是	/	是	/	193.2	38.64	38.64	166.32	41.58	40	10	51.58	20	4	7.5	1.5	5.5	95.72		
3	成都中兰信科科技有限公司	是	/	是	/	193.45	38.69	38.69	165.32	41.33	40	10	51.33	15	3	7.5	1.5	4.5	94.52		
4	四川恒教科技有限公司	是	/	是	/	199.15	39.83	39.83	162.48	40.62	40	10	50.62	0	0	7.5	1.5	1.5	91.95		
5	重庆捷休科技有限公司	是	/	是	/	196.1	39.22	39.22	162.48	40.62	40	10	50.62	0	0	5	1	1	90.84		
6	成都前沿锋科技有限公司	是	/	否	报价超限价																

备注：成都中兰信科科技有限公司与四川恒教科技有限公司提供的核心产品为相同品牌，根据招标文件的内容规定：“提供相同品牌产品且通过资格审查、符合性审查的不同投标人参加同一合同项下投标的，按一家投标人计算，评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格”，成都中兰信科科技有限公司评审后得分最高，获得中标人推荐资格。